

Становление социального контракта как нового инструмента государственной социальной помощи малоимущим гражданам: ключевые последствия

К.А. МОРДАШОВ¹

Славяно-Греко-Латинская Академия (Россия)

Аннотация

Государственная социальная помощь является одним из основных направлений реализации социальной политики государства, а также одним из основных инструментов улучшения качества жизни социально незащищенных слоев населения. Уникальным инструментом государственной социальной помощи является социальный контракт как единственный возмездный способ получения социальной помощи, накладывающий обязательства в том числе и на ее адресата. В связи с этим, с учетом прямой зависимости между социально-экономической ситуацией в Российской Федерации и развитием законодательства, регулирующего вопросы государственной социальной помощи, особенно в случае финансово-экономического кризиса, представляют интерес конкретные обстоятельства и причины, способствующие включению социального контракта в данное законодательство на федеральном уровне. Тема исторического развития социального контракта уже была рассмотрена в соответствующей научной литературе, однако попыток увязать это историческое развитие с общими историческими процессами, происходящими в Российской Федерации, до этого не предпринималось. В связи с этим будет целесообразно воспользоваться изучением первоисточников в виде законодательных актов, а также историческим анализом. Также стоит учитывать, что обязательства адресата помощи по социальному контракту могут быть реализованы несколькими способами, так же, как и финансовые обязательства органа социальной защиты, с которым был заключен контракт, так как они могут быть исполнены в нескольких формах. В связи с этим возникает необходимость оценки результатов применения социальных контрактов как инструментов социальной помощи с позиции наиболее распространенных способов исполнения обязательств среди малоимущих граждан, охваченных социальным контрактом, а также наиболее часто применяемых способов реализации обязательств финансового характера со стороны органа социальной защиты. Основным методом для исследования данного вопроса будет агрегация государственной статистики, а также анализ научной литературы на данную тему.

Ключевые слова

социальный контракт, социальная адаптация, государственная социальная помощь, малоимущие, социальная политика

¹ Мордашов Кирилл Алексеевич – аспирант, Автономная некоммерческая организация высшего образования «Славяно-Греко-Латинская Академия». 105005, Москва, ул. Радио, д. 20. E-mail: kamordashov@edu.hse.ru

Для цитирования

Мордашов К.А. (2025). Становление социального контракта как нового инструмента государственной социальной помощи малоимущим гражданам: ключевые последствия. *Управление и политика*. 3(4). С. 64–73. DOI: 10.24833/2782-7062-2025-4-3-64-73

Конфликт интересов

автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов

17 августа 1998 г. Правительство Российской Федерации и Банк России официально заявили, что в целях нормализации фискальной и финансовой политики будет введен «комплекс мер», включающий в себя мораторий на выплату основных видов государственных долговых обязательств (т.е. дефолт) и переход от политики валютного коридора к политике плавающего курса рубля (т.е. девальвация). Девальвация привела к значительному росту инфляции (в 1998 г. темп прироста индекса потребительских цен составил 84,4% (Шварева, 2003, с. 73)), и такое снижение покупательской способности рубля привело к снижению реальных доходов населения и предприятий, а также обесцениванию рублевых вкладов и прекращению торгов на рынке государственных ценных бумаг. К тому же, из-за дефолта по внутреннему долгу у частных банков также не хватало резервов, чтобы выплачивать проценты по вкладам физических и юридических лиц, из-за чего за год после объявления дефолта более 180 банков были лишены лицензии и закрыты. В результате всего вышеперечисленного доходы предприятий падали, и юридические лица, в худшем случае, закрывались, оставляя сотрудников без работы, или, в лучшем случае, задерживали выплату сотрудникам зара-

ботной платы. Эти обстоятельства вызвали рост доли населения с доходами ниже черты бедности – в 1998 г. она составила 24%, а в 1999 г. – 30%². В таких условиях вопрос о социальной поддержке населения в целом и малоимущих граждан в частности приобрел особую актуальность. В связи с этим в целях обеспечения законодательной базы такой поддержки 17 июля 1999 г. Президент РФ подписал Федеральный закон №178-ФЗ «О государственной социальной помощи», до этого принятый Государственной Думой 25 июня и одобренный Советом Федерации 2 июля. В этом законе были обозначены правовые и организационные основы системы государственной социальной помощи: законодательство, посвященное этому вопросу, полномочия Российской Федерации в области оказания социальной помощи, ее источники, получатели, период оказания, порядок назначения, основания для отказа или прекращения оказания социальной помощи, ее виды и даже способ определения размера социальной помощи. На момент принятия закона в нем содержались всего две группы инструментов социальной помощи – во-первых, денежные выплаты (которые на тот момент включали в себя такие инструменты, как социальные пособия, субсидии, компенсации и другие выплаты),

² Сколько бедных было в 90-е годы? //Демоскоп Weekly. № 11-12. 12-25.03.2001. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/011/tema02.php> (дата обращения: 08.06.2025).

во-вторых, натуральная помощь (в виде топлива, продуктов питания, одежды, обуви, медикаментов и т.д.)³.

Однако впоследствии в Федеральный закон от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» был внесен ряд законодательных изменений, в т.ч. добавлены новые инструменты социальной помощи. Одним из таких инструментов стал т.н. социальный контракт.

Цель данного исследования заключается в анализе основных этапов применения социального контракта в Российской Федерации на федеральном уровне с целью определения общественно-экономических предпосылок каждого из этапов, а также оценке эффектов от применения социального контракта на долгосрочной перспективе. Для этого будут применяться такие инструменты, как анализ источников и литературы, сравнительный анализ.

Определение социального контракта и его включение в федеральное законодательство

Под термином «социальный контракт» подразумевается соглашение между гражданином, нуждающимся в социальной помощи, и органом, предоставляющим населению такую помощь. Условия такого соглашения сводятся к тому, что вышеуказанный орган предоставляет гражданину социальную помощь в денежном или материальном виде, а гражданин – выполняет действия, тем или иным образом способствующие улучшению его

финансового положения. С.В. Калашников, В.Е. Татаринцев и А.П. Храпылина отметили, что основное отличие социального контракта от остальных на данный момент упомянутых в Федеральном законе №178-ФЗ инструментов социальной помощи заключается в возмездном характере предоставления гражданину этой помощи (Калашников, Татаринцев, Храпылина, 2017, с. 93), т.е. заключение такого контракта накладывает обязательства не только на орган социальной защиты, но и на самого гражданина. По мнению отдельных экспертов, социальный контракт, в отличие от пособий, направлен на переход граждан, нуждающихся в социальной помощи, на самообеспечение (Хохлова, 2022, с. 331) и повышение их экономической активности (Гончарук, 2012, с. 71).

Понятие «социальный контракт» впервые появилось в федеральном законодательстве в конце 2008 г., в разделе 6 Распоряжения Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1663-р «Об утверждении основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 г. и перечня проектов по их реализации», согласно которому планировалось внедрить систему социальных контрактов в рамках развития механизмов адресной помощи лицам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации⁴. По словам Л.Н. Пономаревой, бывшего первого заместителя председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике и здравоохранению, необходимость во внедрении системы социальных контрактов была

³ Федеральный закон от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102061042> (дата обращения: 08.06.2025)

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р «Об утверждении основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года и перечня проектов по их реализации». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102133515&backlink=1&nd=102125710> (дата обращения: 08.06.2025)

обусловлена тем, что на тот момент оказание адресной социальной помощи в большинстве случаев ограничивалось выплатой пособий, которые скорее временно облегчали положение нуждающихся, чем способствовали «поиску выхода из трудной жизненной ситуации» (Пономарева, 2010, с. 3). Другим фактором, способствующим принятию решения о внедрении социального контракта на федеральном уровне, можно назвать происходивший в то время в России экономический кризис, вызванный мировым финансовым кризисом 2008 г. В пользу этого говорят два факта. Во-первых, в пункт 2.1. документа «Основные направления антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год», одобренном Правительством РФ 30.12.2009 г. (т.е. после, по словам В.В. Путина, «активной фазы российского экономического кризиса»⁵) в качестве одной из мер, направленных на обеспечение полноценной социальной защиты населения, названо внедрение системы социальных контрактов (Пономарева, 2010, с. 3) (там также используется термин «договоры социальной адаптации»)⁶. Во-вторых, менее чем через месяц, 27 января 2010 г., Президент Российской

Федерации Д.А. Медведев дал Председателю Правительства поручение № Пр-192, в котором уже содержались конкретные шаги, направленные на вышеупомянутое внедрение системы социальных контрактов: провести в отдельных субъектах РФ эксперимент по включению социальных контрактов в число инструментов государственной социальной помощи, а затем использовать результаты этого эксперимента для разработки методических рекомендаций органам социальной защиты⁷. Проведение этого эксперимента впоследствии было включено в «План по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики Правительства РФ на 2010 год»⁸, однако конкретный список субъектов Российской Федерации, в которых планировалось его провести, был обнародован только в Приказе Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31 мая 2010 г. № 399 и состоял из 17 субъектов⁹.

При этом стоит отметить, что этот эксперимент не был первым случаем применения социального контракта в Российской Федерации, и на момент принятия решения о проведении эксперимента

⁵ В.Путин: активная фаза кризиса преодолена, возобновился экономический рост // 人民日报 (газета Жэньмин Жибао рус.). 31.12.2009. URL: <https://web.archive.org/web/20110519134404/http://russian.people.com.cn/31520/6856672.html> (дата обращения: 08.06.2025)

⁶ «Основные направления антикризисных действий Правительства Российской Федерации на 2010 год» (одобрено на заседании Правительства РФ (протокол от 30.12.2009 № 42)) URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_95815/ (дата обращения: 08.06.2025)

⁷ Дмитрий Медведев поручил Правительству подготовить предложения по совершенствованию системы социальной поддержки малоимущих граждан // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/6738> (дата обращения: 08.06.2025)

⁸ «План по реализации основных направлений антикризисных действий и политики модернизации российской экономики Правительства РФ на 2010 год» (утв. Правительством РФ 02.03.2010). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_98787/ (дата обращения: 08.06.2025)

⁹ Министерство Здравоохранения и Социального Развития Российской Федерации. Приказ от 31 мая 2010 года № 399 «О проведении в ряде субъектов Российской Федерации эксперимента по оказанию государственной социальной помощи малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам на основе социального контракта». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902221008> (дата обращения: 08.06.2025)

по его внедрению на федеральном уровне такая форма социальной помощи де-факто уже оказывалась гражданам по инициативе региональных властей в 12 субъектах РФ (Прокофьева, 2010, с. 13), четыре из которых вошли в список регионов из Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 31 мая 2010 г. № 399. Наиболее раннее применение социального контракта в России произошло в г. Сыктывкар (Республика Коми) и г. Пермь (Пермская область, с 2005 г. – Пермский край) в начале 2000-х гг. в рамках проекта «Реформа системы социальной защиты в Российской Федерации», являющегося частью программы Европейского союза ТАСИС (Прокофьева, 2010, с. 15), она же – Техническая помощь Содружеству Независимых Государств. Таким образом, можно предположить, что первые случаи использования социального контракта были результатом его рекомендации местным властям западными специалистами, так как к тому моменту в Европе аналог этого инструмента уже использовался. Например, во Франции проект помощи малоимущим гражданам с помощью социального контракта реализуется с начала 1990-х гг. (Гончарук, 2012, с. 72). Более того, по мнению некоторых исследователей, социальный контракт впервые был использован в США во времена Великой депрессии (Орлова, 2022, с. 141). В остальных 10 регионах Российской Федерации эта форма социальной помощи была введена в действие региональным законодательством, начиная с 2005 года (Прокофьева, 2010, с. 15).

По мнению исследователей, эксперимент по внедрению социальных контрактов оказался успешным. Например, в Са-

марской области на момент 2012 г. 469 социальных контрактов были полностью реализованы, причем 80% из них были заключены с семьями, где были дети (Гончарук, 2012, с. 72). В Республике Саха (Якутия) средний доход на душу населения составил 2 673 рубля до проведения эксперимента, а после его проведения увеличился до 4 217 рублей из-за большего вовлечения членов семьи в трудовую занятость (Кудинова, 2013, с. 1-2). В целом, по подсчетам Гончарука Н.С., доходы малоимущих граждан, принимавших участие в эксперименте, в среднем вырастали примерно в два раза (Гончарук, 2012, с. 72).

В пользу успешности эксперимента также свидетельствует тот факт, что 14 декабря 2012 г. Государственная Дума приняла Федеральный закон № 258-ФЗ, «О внесении изменений в Федеральный закон “О государственной социальной помощи”», который был одобрен Советом Федерации 19 декабря и вступил в силу 25 декабря. Примечательно, что этот закон предписывал изменить исключительно Федеральный закон № 178-ФЗ, внося туда положения о социальном контракте, в отличие, например, от предыдущего закона, вносившего изменения в Федеральный закон № 178-ФЗ – Федерального закона от 28 июля 2012 г. № 133-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления государственных и муниципальных услуг по принципу “одного окна”», который предписывал внести изменения в 40 законодательных актов Российской Федерации, включая федеральные законы, кодексы и законы, и Федеральный закон № 178-ФЗ был лишь одним из них¹⁰.

¹⁰ Федеральный закон от 28.07.2012 №133-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях устранения ограничений для предоставления

В результате принятия Федерального закона № 258-ФЗ в Федеральный закон «О государственной социальной помощи» было внесено не только понятие «социальный контракт», но и термин «программа социальной адаптации». Под программой социальной адаптации понимается комплекс мероприятий, направленных на преодоление малоимущим гражданином трудной жизненной ситуации, который разрабатывается этим гражданином и органом социальной защиты. В качестве таких мероприятий могли выступать: поиск работы, прохождение профессиональной подготовки, переподготовки (в дальнейшем формулировка была заменена на «прохождение профессионального обучения и дополнительного профессионального образования»), осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, ведение личного подсобного хозяйства, а также любые другие мероприятия, направленные на преодоление трудной жизненной ситуации. В Федеральном законе № 258-ФЗ также были прописаны срок действия социального контракта – от 3 месяцев до 1 года с возможностью продления на основании законодательства отдельных субъектов; содержание любого социального контракта, а также финальный этап его заключения – подписание заявителем и руководителем органа социальной защиты. При этом порядок мониторинга социальной помощи на основе социальных контрактов определялся законодательством субъектов Российской Федерации,

а методику оценки эффективности такой помощи планировалось утвердить в порядке, установленном Правительством Российской Федерации¹¹.

Правительство определило этот порядок примерно спустя месяц, изложив его в Распоряжении Правительства РФ от 28.01.2013 г. № 64-р «О методике оценки эффективности оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта». Это распоряжение предписывало Министерству Труда совместно с Росстатом утвердить до 1 октября 2013 г. методику, по которой будет оцениваться эффективность применения социальных контрактов и в которую будут включены перечень показателей и критерии эффективности. Министерство Труда и Росстат выполнили это требование еще в сентябре в виде Приказа Министерства Труда и Социальной Защиты Российской Федерации и Федеральной Службы Государственной Статистики от 30.09.2013 г. № 506н/389 «Об утверждении методики оценки эффективности оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта»¹².

Промежуточные результаты внедрения социального контракта и дальнейшее развитие законодательства

Стоит отметить, что во время проведения эксперимента по внедрению социального контракта такие соглашения были заключены в достаточно ограниченном

государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна»». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902360320#64U0IK> (дата обращения: 08.06.2025)

¹¹ Федеральный закон от 25.12.2012 № 258-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной социальной помощи»». URL: <https://docs.cntd.ru/document/902388881#64U0IK> (дата обращения: 08.06.2025)

¹² Приказ Минтруда России и Росстата от 30 сентября 2013 г. № 506н/389 «Об утверждении методики оценки эффективности оказания государственной социальной помощи на основании социального контракта». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=398973> (дата обращения: 08.06.2025)

количестве. Например, в Москве в 2011 г. социальный контракт был заключен только с 29 семьями, проживающими в ЦАО (Просвирина, Канадий, 2020, с. 5). Из этого можно сделать вывод, что результаты использования социального контракта до 2013 г. (по крайней мере, в регионах, где социальные контракты до этого не использовались) будут низкой базой для последующих лет.

За период внедрения социальных контрактов наиболее часто заключались контракты на ведение подсобного хозяйства – их число составило примерно шесть тысяч. Однако популярными были также запросы на профессиональное обучение или ведение индивидуальной предпринимательской деятельности.

В среднем срок такого контракта составляет от трех до двенадцати месяцев, но, во-первых, срок отличается от региона к региону (например, в Тверской области срок может быть от 27 до 36 месяцев, а в Республике Бурятия – до 36 месяцев, причем эта верхняя граница по продолжительности в Республике установлена с самого начала внедрения механизма социальных контрактов); во-вторых, контракт может быть продлен при необходимости дополнительного времени для выполнения поставленных задач. Согласно федеральному статистическому наблюдению средний срок продолжительности социального контракта составляет 7,2 месяца, а средневзвешенный (при подсчете которого учитывается кол-во социальных контрактов, заключенных в каждом регионе) – 7,7 месяцев. Особенно высокая максимальная продолжительность социального контракта в Республике Бурятия объясняется особенностями реализации социального контракта в этом регионе – органы социальной защиты выдают членам семьи, с которой заключен социальный контракт, подросших телок, которые могут приносить новый отел только

спустя три года. Таким образом, семья получает молоко для собственного хозяйства и/или для продажи, а также приплод от коров. Через три года отел переходит в распоряжение органов социальной защиты, которые могут отдать его другим семьям, заключившим социальный контракт. В Тверской области максимальный срок социального контракта в 36 месяцев был установлен в 2016 г. в ходе пересмотра порядка заключения социальных контрактов. В случае Тверской области такой срок объясняется иначе: органы социальной защиты используют этот срок для анализа и оценки того, насколько заключение социального контракта оказалось результативным в долгосрочной перспективе (Калашников, Татаринцев, Храпылина, 2017, с. 97). При этом если обязательства по социальному контракту совсем не выполняются, он может быть расторгнут органом социальной защиты, и все выплаты по нему прекращены (Орлова, 2022, с. 142).

Таким образом, социальный контракт дает возможность малоимущему гражданину одновременно и получить необходимые ресурсы, и пройти социальную интеграцию, т.е. получение работы или приобретение им квалификации, необходимой для ее получения, что обычно положительно сказывается на финансовой ситуации гражданина. При этом факт заключения социального контракта не исключает возможности получения других видов социальной помощи. При наличии у заявителя совершеннолетних детей для заключения социального контракта помимо согласия самого заявителя необходимо и их согласие. Для того чтобы иметь возможность заключать социальные контракты необходимо обратиться в региональные органы социальной защиты, которые также предоставляют всю информацию о том кто может заключать такие контракты. Далее требуется

заполнить заявление с указанием состава семьи, доходов каждого из членов семьи и уже имеющиеся льготы, которыми семья (или одиноко проживающий гражданин) пользуется. Затем орган социальной защиты проверяет предоставленные сведения и принимает решение о согласии или отказе от заключения социального контракта. Предоставление неполных или недостоверных сведений о себе ведет к отказу в заключении социального контракта.

Социальный контракт предусматривает два варианта помощи человеку в обмен на выполнение его обязательств по контракту: во-первых, денежные выплаты, во-вторых, натуральная помощь. Денежные выплаты также бывают двух типов: регулярные (ежемесячные) или единовременные. Однако не во всех регионах России придерживаются этого принципа: в каких-то регионах доступны только один или два варианта помощи из вышеперечисленных, а в каких-то доступны все, но предпочтение отдается какому-то одному. Например, по подсчетам С.В. Калашникова, В.Е. Татаринцева и Л.П. Храпылиной, в 2015 г. из 73 субъектов России в 47 субъектах все граждане-реципиенты социальной помощи в рамках социального контракта получали только один из трех вариантов помощи: в 38 субъектах – только единовременную выплату, в 7 – только регулярные выплаты, в 2 (Республика Бурятия и Республика Тыва) – только натуральную помощь. В 22 регионах адресаты социальной помощи путем социального контракта могли получить один из двух видов помощи, причем

в 21 из них вариантами были регулярные либо единовременная выплата, и только в Воронежской области двумя вариантами были единовременная выплата и натуральная помощь. Из 22 регионов в 18 превалировала доля тех, кто получал единовременную выплату, а в 4 – доля получателей ежемесячных выплат. Все три варианта помощи использовались только в двух субъектах Федерации – Белгородской и Ростовской областях, причем в Белгородской области более 80% граждан, заключивших социальный контракт, получили единовременную выплату, а в Ростовской области доля получивших единовременную и регулярные выплаты примерно одинаковы, но доля получателей единовременной выплаты все же превышает долю тех, кому платили регулярно (Калашников, Татаринцев, Храпылина, 2017, с. 96-97). Из этих расчетов следует, что в большей части регионов России наиболее предпочтительный вариант помощи по социальному контракту – единовременная выплата.

Из вышеуказанных сведений можно сделать вывод, что социальный контракт в основном реализуется путем поддержки граждан в ведении личного подсобного хозяйства, что приводит к фокусу органов социальной защиты на использовании единовременных выплат как основной формы выплат по социальному контракту, так как регулярные выплаты или натуральная помощь не дают возможности покрыть значительные расходы, требуемые для организации и дальнейшего ведения такой хозяйственной деятельности.

Received: June 13, 2025
Accepted: September 2, 2025

DOI: 10.24833/2782-7062-2025-4-3-64-73
UDC: 323, 369.032
Public Administration / Research article

EMERGENCE OF A SOCIAL CONTRACT AS A NEW INSTRUMENT OF STATE SOCIAL ASSISTANCE TO LOW-INCOME CITIZENS: KEY CONSEQUENCES

Kirill A. Mordashov, PhD Candidate, Slavic Greek Latin Academy.
Radio St., 20, Moscow, Russia, 105005.
E-mail: kamordashov@edu.hse.ru

Abstract: State social assistance is one of the key areas of a government's social policy and a major tool for improving the quality of life of socially unprotected groups of the population. A unique instrument of state social aid has got a name of "social contract", which is the only compensatory form of social support that imposes obligations on its recipients as much as on the benefactors. Given the direct correlation between the socio-economic situation in the Russian Federation and the evolution of legislation regulating state social assistance – especially during financial and economic crises – it is important to examine the specific circumstances and reasons that led to the inclusion of social contracts in federal legislation regulating the aforementioned aspect. While the historical development of social contracts has been explored in academic literature, no previous attempts have been made to connect this development with general historical processes in Russia. Therefore, it would be appropriate to analyze primary sources, such as legislative acts, and apply historical analysis for achieving this task. It is also important to note that the obligations of social contract recipients can be fulfilled in various ways, just as the financial obligations of the social aid providers signing such contracts can take different forms. Consequently, there is a need to assess the outcomes of social contracts as a social aid tool by examining the most common methods of performing obligations among low-income recipients engaged in such contracts, as well as the most frequently used forms of financial obligations fulfillment by social aid agencies. The primary research methods for this study will include aggregation of government statistics and analysis of academic literature on the subject.

Keywords: social contract, social adaptation, social assistance, low-income, social policy

Conflicts of interest: the author has no conflicts of interest to declare

Список литературы / References:

Goncharuk N.S. (2012). Sotsial'nyy kontrakt kak stimul k preodoleniyu bednosti v Rossiyskoy Federatsii [Social Contract as an Incentive to Overcome Poverty in the Russian Federation]. *Vestnik gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya. Upravleniye i obshchestvo*, 3, 70–74. (in Russian)

Kalashnikov S.V., Tatarintsev V.Ye., Khrapylna L.P. (2017). Sravnitel'nyy analiz primeneniya sotsial'nykh kontraktov v sub'yektakh Rossiyskoy Federatsii [Comparative Analysis of the Application of Social Contracts in the Subjects of the Russian Federation]. *Voprosy Gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya*, 3, 92–111. DOI: 10.17323/1999-5431-2017-0-3-92-111 (in Russian)

Khokhlova O.N. (2022). Sotsial'nyy kontrakt kak sovremennyy instrument realizatsii sotsial'noy politiki v Rossii [Social Contract as a Modern Instrument for Implementing Social Policy in Russia]. *Industrial'naya ekonomika*, 4(4), 330–334. (in Russian)

Orlova I.S. (2022). Sotsial'nyy kontrakt kak instrument gosudarstvennoy politiki po snizheniyu urovnya bednosti [Social Contract as an Instrument of State Policy to Reduce Poverty]. *Upravlencheskoye konsul'tirovaniye*, 1, 139–146. DOI: 10.22394/1726-1139-2022-1-139-146 (in Russian)

Ponomareva L.N. (2010). O normativno-pravovom obespechenii vnedreniya v deyatel'nost' organov sotsial'noy zashchity naseleniya Rossiyskoy Federatsii sistemy sotsial'nogo kontrakta [On the Regulatory Framework for the Implementation of the Social Contract System in the Activities of Social Protection Bodies of the Population of the Russian Federation]. *Sovet Federatsii. Analiticheskiy vestnik*, 8(394), 2–4. (in Russian)

Prokof'yeva L.M. (2010). Sotsial'nyy kontrakt – novaya forma okazaniya gosudarstvennoy adresnoy sotsial'noy pomoshchi naseleniyu v sub'yektakh Rossiyskoy Federatsii [Social Contract: A New Form of Providing State Targeted Social Assistance to the Population in the Subjects of the Russian Federation]. *Sovet Federatsii. Analiticheskiy vestnik*, 8(394), 6–74. (in Russian)

Prosvirina A.I., Kanadiy I.I. (2020). Gosudarstvennaya sotsial'naya pomoshch' na osnovanii sotsial'nogo kontrakta [State Social Assistance Based on a Social Contract]. *Vestnik Yevraziyskoy Nauki*, 12(3), 1–8. (in Russian)

Shvareva N.V. (2003). Inflyatsionnyye faktory v 1998–2002 gg. [Inflation Factors in 1998–2002]. *Problemy prognozirovaniya*, 2, 72–87. (in Russian)

Литература на русском языке:

Гончарук Н.С. (2012). Социальный контракт как стимул к преодолению бедности в Российской Федерации. *Вестник государственного и муниципального управления. Управление и общество*. № 3. С. 70–74.

Калашников С.В., Татаринцев В.Е., Храпылина Л.П. (2017). Сравнительный анализ применения социальных контрактов в субъектах Российской Федерации. *Вопросы Государственного и муниципального управления*. № 3. С. 92–111. DOI: 10.17323/1999-5431-2017-0-3-92-111

Орлова И.С. (2022). Социальный контракт как инструмент государственной политики по снижению уровня бедности. *Управленческое консультирование*. № 1. С. 139–146. DOI: 10.22394/1726-1139-2022-1-139-146

Пономарева Л.Н. (2010). О нормативно-правовом обеспечении внедрения в деятельность органов социальной защиты населения Российской Федерации системы социального контракта. *Совет Федерации. Аналитический вестник*. № 8(394). С. 2–4.

Прокофьева Л.М. (2010). Социальный контракт – новая форма оказания государственной адресной социальной помощи населению в субъектах Российской Федерации. *Совет Федерации. Аналитический вестник*. № 8(394). С. 6–74.

Просвирина А.И., Канадий И.И. (2020). Государственная социальная помощь на основании социального контракта. *Вестник Евразийской Науки*. № 12(3). С. 1–8.

Хохлова О.Н. (2022). Социальный контракт как современный инструмент реализации социальной политики в России. *Индустриальная экономика*. № 4(4). С. 330–334.

Шварева Н. В. (2003). Инфляционные факторы в 1998–2002 гг. *Проблемы прогнозирования*. № 2. С. 72–87.