

Научная дипломатия в рамках международного объединения БРИКС: проблемы и перспективы развития (по материалам экспертных интервью)

А.А. ХАТКЕВИЧ*

Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова
Российской академии наук (Россия)

Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования, нацеленного на выявление проблем и перспектив развития научной дипломатии в рамках международного объединения БРИКС и проведенного методом экспертного интервью. Выборку ($n = 15$) составили эксперты, которые занимаются, во-первых, проблемными исследованиями международных отношений, во-вторых, регионоведческими и страноведческими исследованиями, в-третьих, исследованиями науки, технологий и инноваций. Результаты анализа данных экспертных интервью показали, что ключевыми вызовами для реализации научной дипломатии в формате БРИКС являются отсутствие общей повестки научных взаимодействий, содержательно размытые представления ученых друг о друге, нехватка финансовых ресурсов. При этом потенциал объединения может позволить преодолеть эти проблемы. В пространстве БРИКС существуют политико-правовая рамка для осуществления научной дипломатии, площадки научного общения, институт финансирования инфраструктурных проектов. Соответственно, для развития научной дипломатии в рамках объединения, согласно данным экспертных интервью, возможно найти и утвердить направления общего интереса, распространить среди ученых больше знания о национальных научных культурах друг друга, активизировать роль Нового банка развития в финансировании совместных научно-исследовательских инициатив. Научная дипломатия основывается на диалектике сотрудничества и конкуренции, и конкретизация вопросов общего интереса может обеспечить согласование между ними практике научной дипломатии в формате объединения, а укрепление неформальных связей между учеными, в свою очередь, может способствовать улучшению взаимопонимания в целом между странами БРИКС на социальном уровне.

Ключевые слова

научная дипломатия, БРИКС, международное объединение, проблемы, перспективы развития, экспертные интервью

* Хаткевич Александра Анатольевна – младший научный сотрудник, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук. Россия, 117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 23.
E-mail: alexandra.a.khatkevich@gmail.com

Для цитирования

Хаткевич А.А. (2025). Научная дипломатия в рамках международного объединения БРИКС: проблемы и перспективы развития (по материалам экспертных интервью). *Управление и политика*. 4(4). С. 71–85. DOI: 10.24833/2782-7062-2025-4-4-71-85

Конфликт интересов

автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов.

Научная дипломатия (НД) закрепляется во внешнеполитическом инструментарии многих государств в настоящее время. От ее реализации ожидаются, как правило, и политические, и научные результаты. Процесс достижения поставленных целей НД, очевидно, сопряжен с целым рядом вызовов, а более или менее устоявшаяся практика НД требует понимания, в каких направлениях она может дальше развиваться. Статья содержит результаты анализа данных экспертных интервью, посвященных НД в рамках международного объединения БРИКС, ее проблемам и перспективам.

Кейс БРИКС сегодня актуален для исследования НД, поскольку с 2015 г., когда с подписанием профильного меморандума о взаимопонимании (Kubota, 2020) наука, технологии и инновации (НТИ) оформились в отдельное направление взаимодействия в формате БРИКС, прошло уже достаточное количество вре-

мени для того, чтобы выявлять проблемы и перспективы развития объединения как пространства для реализации НД входящими в него странами. Меморандум обеспечил политико-правовую рамку для организации и проведения краткосрочных обменов между исследователями, программ обучения поддержки развития человеческого капитала в науке, семинаров и конференций по тематике, представляющей взаимный интерес, для поддержки и реализации совместных исследовательских проектов, сотрудничества национальных академий наук и научно-исследовательских организаций (Kubota, 2020). Понятие НД присутствует в официальных дискурсах многих стран БРИКС и самого объединения.

Механизмами НД в рамках объединения выступают Меморандум о сотрудничестве в сфере НТИ¹ (2015 г.), Рамочная программа в сфере НТИ² (2015 г.), Меморандум о взаимопонимании о создании Сетевого университета³ (2015 г.), Новая архитектура НТИ⁴ (2019 г.).

¹ Memorandum of Understanding on Cooperation in Science, Technology and Innovation between the Governments of the Federative Republic of Brazil, the Russian Federation, the Republic of India, the People's Republic of China and the Republic of South Africa / BRICS Information Centre. URL: <http://brics.utoronto.ca/docs/BRICS%20STI%20MoU%20ENGLISH.pdf> (accessed 17.07.2025).

² BRICS STI Framework Programme. URL: <http://brics-sti.org/> (accessed 17.07.2025).

³ Меморандум о взаимопонимании о создании Сетевого университета БРИКС / Высшая школа экономики. URL: https://www.hse.ru/data/2015/11/25/1080435539/MoU_SU_BRICS_RUS.pdf (дата обращения: 17.07.2025).

⁴ Развитие Новой архитектуры в сфере науки, технологий и инноваций в БРИКС / НКИ БРИКС. URL: <https://www.nkibrics.ru/posts/show/5e6a1ad262726974ca1c0000> (дата обращения: 17.07.2025).

Институты НД в рамках БРИКС – Сетевой университет⁵, Молодежное экспертное сообщество⁶, Молодежное энергетическое агентство⁷, рабочие группы⁸, платформа *GRAIN*⁹, Исследовательская сеть по туберкулезу¹⁰, Платформа сельскохозяйственных исследований¹¹, Платформа энергетических исследований¹²,

Сетевой центр¹³, Сеть научно-исследовательских институтов труда¹⁴, Центр по исследованию и разработке вакцин¹⁵, Управляющий комитет по НТИ¹⁶.

Формы подразделяются на три категории: встречи (министров НТИ¹⁷, образования¹⁸, глав академий наук¹⁹), форумы (Академический²⁰, Гражданский²¹,

-
- ⁵ Сетевой университет БРИКС / Высшая школа экономики. URL: <https://mspo.hse.ru/nubrics/> (дата обращения: 17.07.2025).
- ⁶ О МЭС / НКБ БРИКС. URL: <https://www.nkibrics.ru/pages/about-yes> (дата обращения: 17.07.2025).
- ⁷ МЭА БРИКС. URL: <https://yeabrics.org/> (дата обращения: 17.07.2025).
- ⁸ 13 BRICS STI Working Groups / Science and Technology Daily. URL: https://digitalpaper.stdaily.com/http_www.kjrb.com/ywtk/html/2024-10/19/content_579098.htm?div=-1 (accessed 17.07.2025).
- ⁹ BRICS GRAIN. URL: <https://brics-grain.org/> (accessed 17.07.2025).
- ¹⁰ XV встреча Исследовательской сети БРИКС по туберкулезу прошла в России / Министерство здравоохранения Российской Федерации. URL: https://minzdrav.gov.ru/regional_news/21317-xv-vstrecha-issledovatel'skoj-seti-briks-po-tuberkulezu-proshla-v-rossii (дата обращения: 17.07.2025).
- ¹¹ Страны БРИКС ввели в действие Платформу сельскохозяйственных исследований / ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12243225> (дата обращения: 17.07.2025).
- ¹² Публикации Платформы энергетических исследований БРИКС / Российское энергетическое агентство. URL: <https://rosenergo.gov.ru/press-center/news/obzor-energetiki-stran-briks/> (дата обращения: 17.07.2025).
- ¹³ Россия и Индия сотрудничают по проектам БРИКС и обмениваются научными кадрами / Министерство науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/mezhdunarodnoe-sotrudnichestvo/49909/> (дата обращения: 17.07.2025).
- ¹⁴ В Москве состоялось первое заседание Сети научно-исследовательских институтов труда стран БРИКС / БРИКС Россия 2024. URL: <https://brics-russia2024.ru/news/v-moskve-sostoyalos-pervoe-zasedanie-seti-nauchno-issledovatel'skikh-institutov-truda-stran-briks/> (дата обращения: 17.07.2025).
- ¹⁵ Заседание по вопросу функционирования Центра вакцин БРИКС прошло в онлайн режиме / БРИКС Россия 2024. URL: <https://brics-russia2024.ru/news/zasedanie-po-voprosu-funktsionirovaniya-tsentra-vaktsin-briks-proshlo-v-onlayn-rezhime/> (дата обращения: 17.07.2025).
- ¹⁶ Страны БРИКС: развитие научно-технологического сотрудничества / Министерство науки и высшего образования РФ. URL: <https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/21654/> (дата обращения: 17.07.2025).
- ¹⁷ Впервые министры науки, технологий и инноваций стран БРИКС встретились на одной площадке в новом расширенном составе и обозначили приоритеты дальнейшей работы / Министерство науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/89475/> (дата обращения: 17.07.2025).
- ¹⁸ Впервые Министры образования стран БРИКС встретились на одной площадке в новом расширенном составе и обозначили приоритеты дальнейшей работы / Министерство науки и высшего образования РФ. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/84272/> (дата обращения: 17.07.2025).
- ¹⁹ Встреча глав академий наук стран БРИКС открылась в Российской академии наук / Российская академия наук. URL: <https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=a5787ee3-d54d-40dc-9163-a8ec4bf50678> (дата обращения: 17.07.2025).
- ²⁰ Академический форум БРИКС 2024. URL: <https://bricsacademforum.ru/> (дата обращения: 17.07.2025).
- ²¹ Гражданский Форум БРИКС 2024. URL: <https://bricscivilforum.ru/> (дата обращения: 17.07.2025).

Водный²², Форум партнерства по новой промышленной революции²³, Форум академий наук²⁴, Форум молодых ученых²⁵), конкурсы (Конкурс на лучшие многосторонние исследовательские проекты²⁶, Конкурс молодых инноваторов²⁷).

БРИКС предоставляет странам пространство для реализации НД, в котором функционируют измерение, где индивидуальными субъектами выступают лица, принимающие решения, и опытные ученые, и молодежное измерение. Его составляют такие институты НД, как Молодежное экспертное сообщество и Молодежное энергетическое агентство и такие ее формы, как Форум молодых ученых и Конкурс молодых инноваторов.

Теоретическая рамка исследования

НД являет собой инструмент внешней политики (Doğan, Uygun, Akçomak, 2021), способный выполнять в ее контексте различные функции за счет того, что данный феномен балансирует между сотрудничеством и конкуренцией (Ruffini, 2020a).

Существование практик НД обусловлено тем, что наука сама по себе обладает интернациональным характером (Russell, 1917), однако научные достижения отдельных стран выступают аспектом их собственных престижа и влияния (Russell, 1927). НД – многогранный феномен, имеющий три измерения (наука в дипломатии, дипломатия для науки, наука для дипломатии)²⁸ и три модальности (вдохновляющая, прагматичная, транзакционная), различающиеся по цели их использования (Turekian & Gluckman, 2025).

Проблематика НД постепенно развивается. Проводятся теоретические (Kaltofen & Acuto, 2018; Legrand & Stone, 2018; Ruffini, 2020b) и эмпирические (Su & Mayer, 2018; Kharitonova & Prokhorenko, 2020; Гутенев & Сергунин, 2022) исследования НД. Представляется возможным выделить несколько подходов к определению этого понятия, существующих в современной исследовательской литературе. Во-первых, парадигмальные – реалистский (неореалистский), либеральный (неолиберальный), конструктивистский. Во-вторых,

²² Водный форум БРИКС / Высшая школа экономики. URL: <https://issek.hse.ru/announcements/185560795.html> (дата обращения: 17.07.2025).

²³ Форум партнерства БРИКС по новой промышленной революции прошел в Китае / Российская газета. URL: <https://rg.ru/2024/10/18/forum-partnerstva-briks-po-novoj-promyshlennoj-revoliucii-proshel-v-kitae.html> (дата обращения: 17.07.2025).

²⁴ Российская делегация приняла участие в Форуме академий наук стран БРИКС в Бразилии / Российская академия наук. URL: <https://new.ras.ru/activities/news/rossiyskaya-delegatsiya-prinyala-uchastie-v-forume-akademiy-nauk-stran-briks-v-brazilii/> (дата обращения: 17.07.2025).

²⁵ IX Форум молодых ученых БРИКС прошел в Сириусе / Координационный совет по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию. URL: <http://youngscience.gov.ru/news/news/2892/> (дата обращения: 17.07.2025).

²⁶ Конкурс на лучшие многосторонние исследовательские проекты по приоритетным направлениям БРИКС, проводимый организациями – участниками Рамочной программы БРИКС в сфере науки, технологий и инноваций / НКИ БРИКС. URL: <https://nkibrics.ru/posts/show/644bc02e62726945fa8c0200> (дата обращения: 17.07.2025).

²⁷ Объявлены победители VII Конкурса молодых инноваторов стран БРИКС / Координационный совет по делам молодежи в научной и образовательной сферах Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию. URL: <http://youngscience.gov.ru/news/news/2887/> (дата обращения: 17.07.2025).

²⁸ New Frontiers in Science Diplomacy (2010). Royal Society, AAAS. 44 p.

внепарадигмальные – рассматривающие НД как часть публичной дипломатии и как «зонтичное» понятие.

Придерживаясь «зонтичного» подхода, НД можно определить как систему взаимодействий, осуществляющихся через разнообразные механизмы, институты, формы на различных уровнях в двустороннем и многостороннем форматах, задачами которой выступают использование научного подхода при выстраивании внешней политики государств, решении региональных и глобальных проблем, установление международных научных связей для развития совместной деятельности мирового научного сообщества, направленной приращение знаний, и содействие сохранению в кризисные периоды пространства для конструктивного международного диалога.

Материалы и методический инструментарий исследования

Метод экспертных интервью отвечает цели определить проблемы и перспективы развития НД в рамках БРИКС. Он держит равновесие между практическим и дискурсивным сознанием (Meuser, Nagel, 2009), позволяет, с одной стороны, дополнить результаты проведенного эмпирического исследования какого-либо явления или процесса, соотнести их с экспертными мнениями, с другой – обнаружить не затронутые ранее вопросы для теоретического осмысления. Экспертные интервью предоставляют возможность не ограничиваться собственными выводами о вызовах и потенциале развития НД и положениями, которые представлены в исследовательской литературе, а вводить в научный оборот эмпирические данные, полученные в ходе общения с учеными из разных предметных областей, благодаря чему изучаемая проблематика рассматривается с различных ракурсов.

Данные экспертных интервью были собраны в 2023–2025 гг. В выборке ($n = 15$) пропорционально представлены эксперты, которые занимаются, во-первых, проблемными исследованиями международных отношений (МО), во-вторых, регионоведческими и страноведческими исследованиями, в-третьих, исследованиями НТИ. Экспертами выступили авторитетные представители ведущих научно-образовательных организаций.

Инструментом экспертного интервью стал составленный нами гайд из 7 вопросов, охватывающих не только практические, но и теоретические аспекты рассматриваемой проблематики. Полученные результаты в связи с этим структурированы тематически и представлены в четырех разделах – о понятии и феномене НД, препятствиях для ее реализации и потенциале развития в рамках объединения, а также возможном влиянии на НД расширения БРИКС.

Понятие и феномен научной дипломатии

Эксперты, определяя понятие НД, отсылают, в том числе, к устоявшемуся рассмотрению данного феномена в трех измерениях. Подчеркивается, что НД – это *«концепт, который аналитически объединяет три вида деятельности»* (доктор наук, иссл. НТИ). В этом есть смысл, поскольку объединяется *«то, что в другом случае не объединено, <...> когда вы объединяете, вы находите любопытные пересечения, как взаимно влияют действия в этих трех направлениях»* (доктор наук, иссл. НТИ). Важно и то, что в рефлексии этих направлений *«используются вроде бы разные термины, но они могут друг друга дополнять»* (доктор наук, иссл. НТИ).

В нескольких интерпретациях обращается внимание на системность НД,

что соотносятся с нашим определением, где НД обозначается как система взаимодействий. Эксперты понимают под НД, например, *«систематические связи между научными и академическими сообществами, которые поддерживаются государством, осуществляются в актуальных направлениях научной политики и нацелены на развитие сотрудничества между государствами»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.), *«систему формальной научной коммуникации между учеными, научными коллективами и научными организациями, призванной расширить пространство научного диалога между ними, решить сопутствующие задачи, в том числе ненаучного характера, и обеспечить постоянную систему связи внутри научного сообщества, которая ценна сама по себе»* (кандидат наук, иссл. НТИ).

Более того, НД трактуется как саморегулирующаяся система. Ее задача – *«устанавливать пространство диалога, которое в дальнейшем будет само по себе функционировать»* (кандидат наук, иссл. НТИ). Ученые зачастую думают, какое влияние их деятельность оказывает на общество, на международные отношения, но приоритет отдают получению научного результата, *«в этом смысле научная дипломатия осуществляется сама собой, здесь есть эффект личного взаимодействия»* (доктор наук, регион. и стран. иссл.).

Характеризуя НД, многие эксперты делают акцент на человеческих отношениях. Одна из главных функций этой саморегулирующейся системы – *«поддержание теплых рабочих отношений»* (кандидат наук, иссл. МО). НД предполагает *«установление социальных связей между научными сообществами для большего взаимопонимания»* (доктор наук, регион. и стран. иссл.). НД способствует разрушению взаимных стереотипов, поскольку

это происходит *«всегда, когда люди общаются друг с другом»* (доктор наук, регион. и стран. иссл.), она обеспечивает *«возможность узнать друг о друге больше»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.).

Примерно в этих же категориях НД рассматривается экспертами в качестве части публичной дипломатии, что совпадает с одним из выделенных нами подходов к определению НД: *«с помощью контактов между учеными разных стран происходит усиление личных связей, знакомство друг с другом, с идеями, концепциями и так далее. Соответственно, такие личные связи в личной сфере повышают лояльность к стране»* (кандидат наук, иссл. НТИ). Такой результат достигается благодаря тому, что ученые какой-либо страны знают о продуктивности и ответственности своих конкретных зарубежных коллег.

Вопрос индикаторов результативности НД – сложный и все еще открытый, однако в поисках ответа на него можно отталкиваться от следующего положения: если диалог между учеными представляет собой *«важный политический актив, от которого государство на политическом уровне не готово отказываться и на который ориентируется при принятии решений, научную дипломатию можно признать эффективной»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.).

НД основывается на диалектике сотрудничества и конкуренции, поэтому экспертами отмечается возможность формирования *«неких асимметричных отношений, когда одна сторона ведет научную дипломатию, чтобы повлиять на другую»* (кандидат наук, иссл. МО).

Наука сама по себе интернациональна, и следствие этого ее качества – зарождение в политически разграниченном мире феномена НД. Как подчеркивают эксперты, он *«возник не в тот момент, когда было придумано это*

понятие» (кандидат наук, иссл. МО), а гораздо раньше. Во время Второй мировой войны, например, функционирование НД было *«подчинено интересам большой политики, никто не говорил о том, чтобы специально пустить ученых в дипломатию»* (кандидат наук, иссл. НТИ). Эксперты называют колеей развития путь тех научных контактов, которые были установлены после Второй мировой войны, но *«сохранились уже и в текущей архитектуре международного научного сотрудничества»* (кандидат наук, иссл. МО).

Результаты, касающиеся теоретических аспектов НД, созвучны указанным выше положениям – о «зонтичности» понятия, системности и инструментальности феномена, его двойственной природе, которая основывается на диалектике сотрудничества и конкуренции, интернациональности науки, обуславливающей долговременность истории НД.

Препятствия для реализации научной дипломатии в рамках БРИКС

Наиболее общее препятствие для НД, согласно данным экспертных интервью, – слабая скоординированность субъектов в процессе целеполагания и исполнения решений. Она коренится в отсутствии *«более или менее единого понимания у всех целей и задач научной дипломатии и того, что она собой представляет»* (кандидат наук, иссл. МО).

Еще одно препятствие общего характера – рассмотрение в качестве двигателя принятия решений в сфере НД политического интереса, а не объективной потребности. В существующей реальности *«есть политическое решение и политический интерес – понятный, обоснованный, и под это как будто бы подтягивается научная коммуникация, создаются площадки»* (кандидат наук,

регион. и стран. иссл.). В идеальном же мире объективный интерес к взаимодействию между научно-исследовательскими организациями должен обрастать *«функциональными связями, которые затем конвертируются в практический политический результат»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.).

Основная проблема реализации НД, собственно, в рамках БРИКС состоит в отсутствии у объединения четкой повестки для научного сообщества – тех вопросов, вокруг которых оно должно собираться. Без общей повестки научное сообщество БРИКС не может существовать, а значит, не может реализовываться и многосторонняя НД. Обращается внимание на несколько лозунговый формат дискурса объединения, на эпизодичность и формальность контактов разных лиц, которых принято считать субъектами НД. Сегодня БРИКС предлагает ученым *«формальные встречи, которые тяготеют к коллективным диалоговым форматам и не переходят в систему неформальной коммуникации, являющейся базовой для того, чтобы реализовывать научную дипломатию. Формальное – это надстройка над системой внутренних связей научного сообщества»* (кандидат наук, иссл. НТИ).

НД служит поддержанию человеческих отношений и разрушению стереотипов, и кейс БРИКС показывает, что в этом есть объективная потребность. По данным экспертных интервью, научные сообщества стран объединения плохо знакомы между собой *«чисто на человеческом уровне»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.), в то время как *«у нас совершенно разные научные культуры»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.).

Также имеет место ресурсная проблема. Чтобы НД была действительно системой, она должна функционировать на регулярной основе, а для этого

требуется финансирование. В соответствии с одной из экспертных позиций главная слабость БРИКС заключается в том, что этот формат *«слабо институционализирован как на формальном, так и на неформальном уровне и недофинансирован по всем направлениям»* (кандидат наук, иссл. НТИ).

Стоит обратить внимание и на препятствия, с которыми сталкиваются страны БРИКС при реализации собственной НД не только в рамках этого объединения, но и по отдельности. Сфокусируем внимание на пяти из них: Бразилии, России, Индии, Китае и Южно-Африканской Республике.

В случае Бразилии, по данным экспертных интервью, наблюдается разрыв между наукой и политикой – непонятно, как они сопрягаются между собой, что представляет проблему для НД страны.

В России все еще не сформирована концепция НД. Она является инструментом российской внешней политики, но не очень значительным, что обусловлено внешнеполитической традицией. Есть попытки сформировать целостную концепцию российской НД, *«некоторые из них вполне могут быть успешными, но это не позволяет раскрыть весь потенциал»* (кандидат наук, иссл. НТИ). Эксперты видят в этом перспективное направление для исследований. В числе препятствий экспертами называется и фактор политики других стран в отношении России. Например, *«Бразилия после 2022 года вышла из значительно количества грантовых научных проектов с Российской Федерацией. То есть дружба дружбой, а влияние американского фактора на Бразилию мы наблюдаем. Санкции в целом очень осложняют развитие научного сотрудничества с Россией. И других стран БРИКС это коснулось, в частности ЮАР»* (кандидат наук, иссл. МО).

В случае Индии сложный состав коллективных субъектов НД, относящихся к категории аналитических центров, может выступать фактором как успехов, так и трудностей в процессе ее реализации. Институционализированной НД в рамках БРИКС, одобренной сверху, занимается «Observer Research Foundation», однако в этом поле работают и другие индийские аналитические центры, каждый из них *«так или иначе пытается отрезать свой кусок бриксовского пирога»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.).

Для Китая препятствия для реализации НД начинаются в основном за пределами того, что сегодня принято называть Глобальным Югом. Эксперты упоминают в контексте сложившегося положения вещей *«политику Трампа в вузах, его отношение к китайской диаспоре»* (доктор наук, регион. и стран. иссл.). Благоприятным фактором для страновой практики НД выступает гармоничность китайской науки в том смысле, что там нет уклона в какие-либо дисциплины. Конечно, ставка сделана на научно-технологический прорыв, но если Китай *«начинает разворачивать модель технологического развития, то в ней участвуют и гуманитарии в том числе»* (доктор наук, регион. и стран. иссл.).

В случае ЮАР отмечаются два фактора, которые влияют в том числе на реализацию НД. Первый – долговременное, до падения апартеида, нахождение южно-африканской науки в изоляции. В настоящее время *«есть немало ученых, которые это помнят. И они очень ценят сам факт, что они могут участвовать в международной научной жизни»* (доктор наук, регион. и стран. иссл.). Второй фактор сопряжен с восприятием ЮАР другими странами как на континенте, так и за его пределами. Дело в том, что ЮАР *«служит центром притяжения для ученых со всей субсахарской Африки – тех, кто хочет*

уехать из своих стран, но по каким-то причинам не уезжает в Европу, Северную Америку, Австралию. Поэтому претензии на то, чтобы представлять континент в сфере научной дипломатии, более обоснованы, чем в случаях с какими-то другими сферами» (доктор наук, регион. и стран. иссл.). Для многих африканских исследователей ЮАР – альтернатива Западу, но представители североамериканских и западноевропейских научных сообществ склонны воспринимать ее, как и Австралию, в качестве западной периферии научного мира, поскольку *«там все организовано по-западному, на английском языке это все функционирует»* (доктор наук, регион. и стран. иссл.).

В процессе реализации НД в рамках БРИКС страны сталкиваются с проблемами отсутствия общей повестки, содержательно размытых представлений ученых друг о друге и нехватки ресурсов. В качестве препятствий в отдельных страновых случаях могут выступать разрыв между наукой и политикой, несформированность национальной концепции НД, конкуренция ее коллективных субъектов, воздействие со стороны других акторов мировой политики, специфичные представления о стране как акторе науки и НД, характерные для части мирового научного сообщества, т.е. эти препятствия могут быть внутренними и внешними.

Хотя за годы своего функционирования объединение БРИКС прошло путь от экономического клуба до объединения с более чем 30 сферами повестки дня (Киртон, Ларионова, 2022), вопрос общих тем для научного сотрудничества во многом остается открытым.

Содержательная размытость представлений друг о друге наблюдается не только на уровне научных сообществ, но и на общегражданском уровне. Например, представления россиян о Бразилии и Индии, «современной жизни этих стран, их месте в мировой политике крайне размыты и ограничены сферой массовой медиа-культуры» (Белоконев, Евгеньева, Титов, Усманова, 2019, с. 125), а образ ЮАР в сознании респондентов характеризуется наибольшей абстрактностью, образ же Китая является наиболее насыщенным и многогранным (Белоконев, Евгеньева, Титов, Усманова, 2019).

Поддержку победителям Конкурса на лучшие многосторонние исследовательские проекты БРИКС оказывают национальные финансирующие организации²⁹. Вероятно, поставленная проблема нехватки ресурсов для осуществления научного сотрудничества ставит вопрос о необходимости расширения источников его финансирования.

Потенциал развития научной дипломатии в рамках БРИКС

В качестве своего рода эпиграфа к этому разделу статьи вынесем мысль о том, что при обсуждении потенциала развития НД в рамках рассматриваемого объединения *«мы упираемся в проблему БРИКС-оптимистов и БРИКС-пессимистов»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.).

В пользу БРИКС-оптимизма говорят конкретные успехи в совместной публикационной активности ученых из стран объединения и в отдельных

²⁹ Новый многосторонний конкурс проектов в рамках программы БРИКС по научно-технологическому и инновационному сотрудничеству / RTTN. URL: <https://rttn.ru/zh/home/18-novosti-rttn/1726-novyyj-mnogostoronnij-konkurs-proektov-v-ramkakh-programmy-briks-po-nauchno-tehnologicheskomu-i-innovatsionnomu-sotrudnichestvu> (дата обращения: 22.08.2025).

направлениях их взаимодействий в области НТИ. Относительно публикаций может возникнуть закономерный и весьма дискуссионный вопрос, является ли это заслугой БРИКС. Тем не менее в любом случае показатель роста – по некоторым свидетельствам, в 2,5 раза – *«свидетельствует о том, что само увеличение интереса друг к другу способствовало контактам, которые приводили к совместным публикациям»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.). Такой институт НД в рамках БРИКС, как Исследовательская сеть по туберкулезу, называется самими специалистами в данной области *«реально работающей и полезной структурой»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.).

Эксперты отмечают значение БРИКС как объединяющей категории: *«Когда в развивающихся странах, топ которых объединен в БРИКС, происходят прорывы, связанные с наукой и технологиями, отдельное внимание на этом фиксируется»* (доктор наук, иссл. НТИ). Это может позитивно сказаться на имидже страны гораздо более заметно, чем в случаях развитых стран. Отдельно подчеркивается, что в последние десять лет *«Индия и Китай здорово продвинулись в этом направлении»* (кандидат наук, иссл. МО).

Реализация Россией НД в рамках БРИКС оказалась полезной для ее внешней политики в текущий период международной напряженности. Эксперты подчеркивают, что она помогла российским исследователям *«остаться в глобальной научной повестке»* (кандидат наук, иссл. МО). Многие приезжающие в Россию ученые из стран БРИКС, в частности из Индии, даже *«после завершения грантового финансирования на хороших должностях в научных лабораториях и показывают довольно хорошие результаты. И через них получают очень хорошие связи с той страной, откуда они приехали, разветвленная сеть*

международных коллабораций» (кандидат наук, иссл. МО).

В пользу БРИКС-пессимизма говорит в чем-то имитационный характер функционирования институтов и форм НД в рамках БРИКС, который отмечается экспертами. Он обусловлен теми тремя проблемами, которые были обозначены в предыдущем разделе: *«сотрудничество между научными сообществами государств не возникает, потому что нет межличностных связей. И оно и не возникнет, потому что нет цели, повестки и нет ресурсного обеспечения»* (кандидат наук, иссл. НТИ). Эти вызовы требуют выработки ответов на них и, следовательно, открывают определенные перспективы.

Решить проблему отсутствия общей повестки можно только через работу в направлениях, в которых заинтересованы все страны БРИКС. Это могут быть, например, *«борьба с голодом, нищетой, болезнями, энергетика, экология, транспорт, логистика»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.), *«техническое сотрудничество, которое совершенно нейтральное в данном случае, <...> поиски общей теории теории международных отношений, которую пока никто по-человечески предложить не может, <...> так или иначе теория должна включать объяснение действий западных стран тоже»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.). От наличия или отсутствия вопросов общего интереса зависит мотивация стран реализовывать многостороннюю НД: *«ничего не будет двигаться, пока она не будет сформулирована как нечто большее, чем просто еще один трек сотрудничества»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.), ведь *«каждая страна в поле совместных научных разработок определяет точки своего интереса»* (кандидат наук, иссл. НТИ).

Ввиду наличия проблемы содержательно размытых представлений ученых

стран объединения друг о друге площадки для научного общения, созданные в БРИКС, значимы сами по себе. Экспертами подчеркивается, что *«знакомство даже без научного и политического выхлопа – это уже какой-то результат и показатель роста органичного интереса между научными сообществами»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.)

Попытаться разрешить проблему нехватки ресурсов предлагается за счет привлечения возможностей Нового банка развития. По данным экспертных интервью, он *«мог бы часть финансирования выделять именно под значимые регулярные научные проекты, но это от государств зависит. Это ведь тоже про развитие»* (кандидат наук, регион. и стран. иссл.).

Перспективы развития НД в рамках БРИКС – нахождение и утверждение направлений общего интереса, дальнейшее узнавание учеными больше о национальных научных культурах друг друга на площадках научного общения, активизация роли Нового банка развития в финансировании совместных научно-исследовательских инициатив стран объединения.

Вклад в решение проблемы общей повестки вносят исследователи. Например, были систематизированы приоритеты международного научно-технического сотрудничества стран объединения, среди тематических приоритетов были выделены транспортные и космические системы, энергетика, биотехнологии (Соколов, Шашнов, Коцемир, Гребенюк, 2017). Тематическое структурирование деклараций саммитов само по себе говорит о попытках объединения сформулировать

список общезначимых вопросов – не только для научных взаимодействий, в целом. Согласно актуальной структуре, представленной в Декларации Рио-де-Жанейро³⁰ 2025 г., такими вопросами являются многосторонность и реформирование системы глобального управления; мир, безопасность и международная стабильность; экономика, торговля и финансы; борьба с изменением климата и устойчивое развитие; человеческое, социальное и культурное развитие. Обозначенные приоритеты и разделы частично совпадают с тематикой форм НД, рассмотренных при анализе ее результатов.

НД нацелена, помимо всего прочего, на то, чтобы именно с учетом отличительных черт различных национальных научных культур результативно конструировать новые и развивать существующие международные научные связи. Чтобы познакомиться с этими отличительными чертами, коллективные диалоговые форматы, уже функционирующие в структуре объединения, необходимы, но не менее важно, чтобы кратковременная формальная научная коммуникация в их рамках трансформировалась затем в долговременную неформальную.

Новый банк развития работает с такими практическими направлениями, как «зеленая» энергетика, энергоэффективность, водные ресурсы, защита окружающей среды, транспортная, социальная и цифровая инфраструктура³¹. Они во многом совпадают с вопросами, которые могут быть отнесены к общей повестке для научных сообществ. Возможно, было бы целесообразно рутинизировать финансирование и научно-исследовательских

³⁰ Декларация Рио-де-Жанейро / Президент России. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/gvTArkWauqwuryk9xzLt3Huul7EBmqrC.pdf> (дата обращения: 17.07.2025).

³¹ Focus Areas / New Development Bank. URL: <https://www.ndb.int/about-ndb/focus-areas/> (accessed 22.08.2025).

инициатив для постоянного научного обеспечения проектов в этих направлениях.

Научная дипломатия в контексте расширения БРИКС

Новые страны БРИКС будут, возможно, склонны использовать НД в пространстве объединения именно как часть своей публичной дипломатии. Как утверждают эксперты, *«страны приходят в БРИКС, чтобы показать, что они политические субъекты, и получить гарантии, <...> реализовывать собственные интересы, а не конфронтировать»* (кандидат наук, иссл. НТИ). В связи с этим отмечается, что БРИКС – *«наиболее честное объединение в настоящий момент в мире: оно не претендует на принятие никаких нормативно-правовых актов и носит чисто прикладной характер»* (кандидат наук, иссл. НТИ).

На современном этапе активности в сфере НД можно ожидать от Египта и Эфиопии, новых стран-членов, а также от Нигерии, страны-партнера. У Южно-Африканской Республики на континенте есть *«масса возможностей для позиционирования»* (доктор наук, регион. и стран. иссл.) себя в качестве, образно говоря, *«главной африканской страны»* (доктор наук, регион. и стран. иссл.), на статус которой она претендует. Важно, что это не безусловный статус, его оспаривает Нигерия, а *«когда-то считалось, что таких стран три – третьей считалась Эфиопия. Но она все-таки очень пострадала и в период правления Менгисту Хайле Мариам, и при падении его режима, и тем более в последующий период»* (доктор наук, регион. и стран. иссл.). Египет в последние годы проявляет гораздо больший интерес, чем ранее, к общеафриканской повестке: *«Он старается сейчас – например, в Африканском союзе –*

позиционировать себя как африканская страна, влиять на общеафриканские дела» (доктор наук, регион. и стран. иссл.).

Что касается самого расширения БРИКС, то, действительно, страны Юго-Восточной Азии, например, аргументируют *«желание присоединиться к БРИКС экономическими интересами»* (Рогожина, 2025: 85), но при этом руководствуются и стремлением *«адаптироваться к меняющейся геополитической системе, чтобы не упустить время и не оказаться на ее обочине»* (Рогожина, 2025: 85), поскольку объединение отражает *«интересы стран Глобального Юга по трансформации мирового порядка, в котором их роль как субъектов международных отношений возрастает»* (Рогожина, 2025: 85).

Исследователи отмечают, что Южно-Африканская Республика долгое время *«являлась единственным представителем Африки в БРИКС, что давало ей определенные рычаги влияния в условиях, когда континент стал ареной геополитической конкуренции между великими державами. Поэтому, хотя она номинально поддерживает идею расширения, но, чтобы избежать ослабления своего влияния и оставаться ключевым голосом Африки, более заинтересована в том, чтобы БРИКС оставалась небольшой по численности группой»* (Леонова, 2024: 60). Однако с учетом того, что Южно-Африканская Республика рассматривает НД в том числе как инструмент социально-экономического развития континента, увеличение роли других африканских стран в международных научных взаимодействиях должно – хотя бы декларативно – восприниматься ЮАР как позитивный процесс.

Выводы

Ключевые вызовы для реализации НД в рамках международного объединения БРИКС – отсутствие общей повестки

научных взаимодействий, содержательно размытые представления ученых друг о друге, нехватка ресурсов.

Объединение имеет потенциал: политико-правовое оформление НД, площадки научного общения, институт финансирования инфраструктурных проектов – для выработки ответов на эти вызовы. Этому в перспективе может поспособствовать наращивание обозначенного потенциала при фокусировке внимания на научных взаимодействиях по вопросам общего интереса. Именно интересы обуславливают процесс расширения БРИКС. Соотнесение интересов в разных сферах, в том числе науке, следует рассматривать

как неотъемлемую часть функционирования объединения.

Решение проблемы содержательно размытых представлений ученых стран БРИКС друг о друге может внести вклад в улучшение взаимопонимания на социальном уровне, что является важной составляющей сокращения дефицита доверия между странами (Stuenkel, 2013). Конкретизация вопросов общего интереса позволит НД в рамках объединения БРИКС действительно балансировать между исследованиями для общего блага и инновациями для собственного лидерства (Flink, Rüffin, 2019), т.е. между сотрудничеством и конкуренцией.

Received: November 5, 2025

Accepted: December 8, 2025

DOI: 10.24833/2782-7062-2025-4-4-71-85

UDC: 327

International Politics / Research article

SCIENCE DIPLOMACY WITHIN BRICS: CHALLENGES AND PROSPECTS (RESULTS FROM EXPERT INTERVIEWS)

Alexandra A. Khatkevich, Junior Research Fellow,
Primakov National Research Institute of World Economy
and International Relations of the Russian Academy of Sciences.
23, Profsoyuznaya Str., Moscow, 117997, Russia.
E-mail: alexandra.a.khatkevich@gmail.com

Abstract: This article presents the results of an empirical study conducted through expert interviews which purpose was to identify the challenges and prospects of science diplomacy within BRICS. The sample ($n = 15$) included experts engaged in international relations studies, regional and country studies, science, diplomacy and innovation studies. An analysis of the empirical data revealed that the key challenges to implementing science diplomacy within BRICS are a lack of common agenda for scientific interactions, vague social representations of scientists about each other, a lack of resources. At the same time, the association has certain potential to respond to these challenges. BRICS has science diplomacy political and legal framework, scientific communication platforms, development finance institution. According to expert interviews, prospects for developing science diplomacy within the association include identifying and establishing areas of common interest, furthering scientists' understanding of each other's national scientific cultures, enhancing the New Development Bank's role in funding joint research initiatives. Science diplomacy is based on cooperation and competition dialectics. Specifying issues of common interest can ensure a balance between them in the practice of science diplomacy within the association.

Strengthening informal ties between scientists can contribute to mutual understanding among BRICS countries at the societal level.

Keywords: science diplomacy, BRICS, international association, challenges, prospects, expert interviews

Conflicts of interest: The author has no conflicts of interest to declare.

Список литературы / References:

Doğan, E.Ö., Uygun, Z., Akçomak, İ.S. (2021). Can Science Diplomacy Address the Global Climate change Challenge? *Environmental Policy and Governance*, 1(31), 31–45. DOI: 10.1002/eet.1911

Flink, T., Rüffin, N. (2019). The Current State of the Art of Science Diplomacy. *Canzler, W., Kuhlmann, S., Simon, D. (Eds.) Handbook on Science and Public Policy*. Cheltenham: Edward Elgar, 104–121. DOI: 10.4337/9781784715946

Kaltofen, C., Acuto, M. (2018). Science Diplomacy: Introduction to a Boundary Problem. *Global Policy*, 9, 8–14. DOI: 10.1111/1758-5899.12621

Kharitonova, E., Prokhorenko, I. (2020). Russian Science Diplomacy. *Velikaya, A., Simons, G. (Eds.). Russia's Public Diplomacy: Evolution and Practice*. Palgrave Macmillan, 133–146. DOI: 10.1007/978-3-030-12874-6_8

Kubota, L.C. (2020). BRICS Cooperation in Science, Technology and Innovation: Progress to Be Shown. *Revista Tempo do Mundo*, 22, 95–109. DOI: 10.38116/rtm22art5

Legrand, T., Stone, D. (2018). Science Diplomacy and Transnational Governance Impact. *British Politics*, 3(13), 392–408. DOI: 10.1057/s41293-018-0082-z

Meuser, M., Nagel, U. (2009). The Expert Interview and Changes in Knowledge Production. *Bogner, A., Littig, B., Menz, W. (Eds.) Interviewing Experts*. London: Palgrave Macmillan, 17–42. DOI: 10.1057/9780230244276_2

Ruffini, P.B. (2020a). Collaboration and Competition: The Twofold Logic of Science Diplomacy. *The Hague Journal of Diplomacy*, 3(15), 371–382. DOI: 10.1163/1871191X-bja10028

Ruffini, P.B. (2020b). Conceptualizing Science Diplomacy in the Practitioner-Driven Literature: A Critical Review. *Humanities and Social Sciences Communications*, 1(7), 1–9. DOI: 10.1057/s41599-020-00609-5

Russell, B. (1917). **Political Ideals**. New York: The Century Co. 188 p.

Russell, B. (1927). *Selected Papers of Bertrand Russell*. New York: Modern Library. 412 p.

Stuenkel, O. (2013). The Financial Crisis, Contested Legitimacy, and the Genesis of Intra-BRICS Cooperation. *Global Governance: A Review of Multilateralism and International Organizations*, 19, 611–630. DOI: 10.1163/19426720-01904008

Su, P., Mayer, M. (2018). Science Diplomacy and Trust Building: 'Science China' in the Arctic. *Global Policy*, 9, 23–28. DOI: 10.1111/1758-5899.12576

Turekian, V.C., Gluckman, P. (2025). Rewiring Science Diplomacy. *Science*, 389(6762), 761. DOI: 10.1126/science.aeb4815

Belokonev, S.Yu., Evgenieva, T.V., Titov, V.V., Usmanova, Z.R. (2019). Analiz predstavleniy o stranakh-partnerakh Rossii po BRIKS v politicheskom soznanii rossiyskikh grazhdan [BRICS Countries in Political Consciousness of Russian Citizens]. *MGIMO Review of International Relations*, 3(66), 111–130. DOI: 10.24833/2071-8160-2019-3-66-111-130 (In Russian)

Gutenev, M.Yu., Sergunin, A.A. (2022). Arkticheskaya nauchnaya diplomatiya Rossii: teoriya i praktika [Russia's Arctic Science Diplomacy: Theory and Practice]. *International Organisations Research Journal*, 3(17), 155–174. DOI: 10.17323/1996-7845-2022-03-06

Kirton, J., Larionova, M.V. (2022). BRICS. Pervyye 15 let sotrudnichestva [The First Fifteen Years of the BRICS]. *International Organisations Research Journal*, 2(17), 7–30. DOI: 10.17323/1996-7845-2022-02-01 (In Russian)

Leonova, O.G. (2024). Rasshireniye BRIKS i yego geopoliticheskiye posledstviya [BRICS Expansion and Its Geopolitical Consequences]. *Russia and the World in the 21st Century*, 2(123), 55–71. DOI: 10.31249/rsm/2024.02.04 (In Russian)

Rogozhina, N.G. (2025). Osobennosti rasshireniya BRIKS v Yugo-Vostochnoy Azii [Specifics of BRICS Expansion into Southeast Asia]. *Outlines of Global Transformations: Politics, Economics, Law*, 2025, 1(18), 72–89. DOI: 10.31249/kgt/2025.01.05. (In Russian)

Sokolov, A.V., Shashnov, S.A., Kotsevir, M.N., Grebenyuk, A.Yu. (2017). Opredeleniye prioritetov nauchno-tekhnologicheskogo sotrudnichestva stran BRICS [Identification of Priorities for S&T Cooperation of BRICS Countries]. *International Organisations Research Journal*, 4(12), 32–67. DOI: 10.17323/1996-7845-2017-04-32 (In Russian)

Литература на русском языке:

Белоконев, С.Ю., Евгеньева, Т.В., Титов, В.В., Усманова, З.Р. (2019). Анализ представлений о странах-партнерах России по БРИКС в политическом сознании российских граждан. *Вестник МГИМО-Университета*, 3(66), 111–130. DOI: 10.24833/2071-8160-2019-3-66-111-130

Гутенев, М.Ю., Сергунин, А.А. (2022). Арктическая научная дипломатия России: теория и практика. *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика*, 3(17), 155–174. DOI: 10.17323/1996-7845-2022-03-06

Киртон, Дж., Ларионова, М.В. (2022). БРИКС. Первые 15 лет сотрудничества. *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика*, 2(17), 7–30. DOI: 10.17323/1996-7845-2022-02-01

Леонова, О.Г. (2024). Расширение БРИКС и его геополитические последствия. *Россия и современный мир*, 2(123), 55–71. DOI: 10.31249/rsm/2024.02.04

Рогожина, Н.Г. (2025). Особенности расширения БРИКС в Юго-Восточной Азии. *Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право*, 1(18), 72–89. DOI: 10.31249/kgt/2025.01.05

Соколов, А.В., Шашнов, С.А., Коцемир, М.Н., Гребенюк, А.Ю. (2017). Определение приоритетов научно-технологического сотрудничества стран БРИКС. *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика*, 4(12), 32–67. DOI: 10.17323/1996-7845-2017-04-32