

Слово главного редактора

Современная мировая политика переживает период глубокой структурной трансформации. Кризис универсалистских моделей глобализации, обострение ценностных конфликтов и усиление конкуренции политических и цивилизационных проектов формируют новую конфигурацию международных и внутриполитических процессов. В этих условиях особое значение приобретает исследование того, как идентичности, институты и социальные структуры взаимодействуют в формировании политического пространства. Именно этой проблематике посвящён новый номер журнала «Управление и политика», объединённый общей темой – **«Пространство политики: идентичности и институты в эпоху турбулентности»**.

Представленные в номере статьи демонстрируют, что политическое пространство XXI века формируется не только через институциональные механизмы власти, но и через процессы конструирования идентичности, трансформации ценностных систем и изменения социальных оснований политического поведения. В этом смысле политическая теория вновь обращается к фундаментальному вопросу о соотношении государства, общества и культурных оснований политики — вопросу, который в отечественной традиции всегда рассматривался сквозь призму исторической и цивилизационной специфики.

Номер открывает статья Б. А. Маркаряна и Т. А. Алексеевой, посвящённая методологии исследования национальной идентичности. Авторы предлагают

переосмысление сложившихся подходов к анализу идентичности – прежде всего конструктивистской парадигмы — и формулируют **динамическую модель**, позволяющую рассматривать идентичность как процесс, формирующийся во взаимодействии институциональных, культурных и политических факторов. Такой подход позволяет выйти за рамки редукционистских интерпретаций и рассматривать идентичность как один из ключевых ресурсов устойчивости государства и общества. В условиях усиливающейся глобальной конкуренции идей и ценностей этот вывод приобретает особую актуальность для государств, стремящихся сохранить собственную цивилизационную субъектность.

Проблематика ценностных оснований политики получает развитие в статье Е. Б. Дегтяревой, посвящённой трансформации гражданской идентичности молодёжи в условиях когнитивных войн. Автор показывает, что в постинформационную эпоху борьба за влияние смещается в сферу смыслов и интерпретаций: цифровые платформы и алгоритмические системы распределения информации становятся инструментами формирования мировоззренческих установок и социальных идентичностей. В результате возникает новая конфигурация информационно-политического пространства, где контроль над интерпретацией событий становится не менее важным, чем контроль над материальными ресурсами. Исследование демонстрирует, что эрозия ценностных оснований гражданской идентичности может рассматриваться

как один из ключевых вызовов национальной безопасности современных государств.

Сравнительно-политологическое измерение проблемы институциональной устойчивости раскрывается в статье А. А. Мальченко, посвящённой роли субнациональных акторов в формировании общенациональной политики Бразилии. На основе анализа современных исследований автор показывает, что влияние региональных политических элит на принятие решений на национальном уровне определяется сложным взаимодействием партийных структур, институционального дизайна федерализма и логики парламентских коалиций. Рассмотрение бразильского опыта позволяет по-новому взглянуть на механизмы согласования интересов центра и регионов в федеративных системах и расширяет сравнительную перспективу изучения политических институтов.

Вопросы взаимодействия традиционных социальных структур и современных государственных институтов рассматриваются в статье А. Б. Погосяна, посвящённой роли племенных объединений в политической системе Саудовской Аравии. Исследование демонстрирует, что даже в условиях модернизации и институционального развития традиционные формы социальной организации продолжают выполнять важные политические функции — от поддержания социальной стабильности до посредничества между государством и обществом. Тем самым подтверждается важный для сравнительной политологии вывод: модернизация политических систем далеко не всегда означает исчезновение традиционных структур; напротив, они часто интегрируются в современную институциональную архитектуру.

Завершает научный раздел номера рецензия на книгу М. С. Симоньян

«В начале было Слово – в конце будет цифра», посвящённую феномену технологизма и его идеологическим основаниям. Обращение к этой теме подчеркивает растущую роль технологического фактора в трансформации политического пространства и одновременно ставит вопрос о границах цифровой рациональности и о судьбе культурных и ценностных оснований человеческого общества.

Таким образом, представленные в номере исследования объединяет общий исследовательский ракурс: политика рассматривается как сложное пространство взаимодействия институтов, идентичностей и социальных структур. В эпоху глобальной турбулентности именно эти факторы во многом определяют устойчивость государств и способность обществ сохранять свою историческую и культурную субъектность.

Для российской политической науки подобный подход имеет особое значение. Отечественная исследовательская традиция всегда исходила из понимания политики как явления, укоренённого в культурной и цивилизационной специфике общества. В условиях формирования более сложного и многополярного мирового порядка обращение к этим основаниям становится не только академической задачей, но и важным элементом стратегического осмысления современного политического развития.

Материалы данного номера будут способствовать дальнейшему развитию научной дискуссии о природе политических институтов, динамике идентичностей и трансформации политического пространства в XXI веке.

Главный редактор
доктор политических наук, профессор,
декан Факультета управления и политики
МГИМО МИД России
Г.Т. Сардарян