

Учет влияния суперпозиции циклов экономической активности при трансформации управленческих институтов в современных условиях

А.В. ТЕБЕКИН¹

Московский государственный институт международных отношений
(Университет) МИД России (Россия)

А.В. ХОРЕВА²

Московский государственный институт международных отношений
(Университет) МИД России (Россия)

Аннотация

В статье рассматривается проблема влияния множества факторов и условий на процессы трансформации управленческих институтов, ожидаемых в ближайшей перспективе (2020-е годы). Целью представленной работы является исследование влияния циклических закономерностей технико-технологического, экономического, социального и политического развития общества на процессы трансформации управленческих институтов. В качестве методов исследований в работе использован TESP-анализ влияния на трансформацию управленческих институтов краткосрочных бизнес-циклов Дж. Китчина, деловых циклов К. Жугляра, строительных циклов С. Кузнецца, технологических циклов Н. Кондратьева, формационных циклов М. Эванса, политических циклов Дж. Модельского, циклов материальной цивилизации Ф. Броделя, ресурсных циклов Дж. Форрестера и циклов-эпох Э. Тоффлера. В результате исследований установлено индуцирующее влияние динамики перечисленных циклов на процессы трансформации институтов управления в обществе. В частности, продемонстрировано влияние аккумулирующего эффекта накопления изме-

¹ **Тебекин Алексей Васильевич** – доктор технических наук, доктор экономических наук, профессор, почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор кафедры менеджмента Одинцовского филиала Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России. Россия, 143007, Московская область, Одинцово, ул. Новоспортивная, д.3.
E-mail: Tebekin@gmail.com

² **Хорева Анна Вячеславовна** – старший преподаватель кафедры менеджмента Одинцовского филиала Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России. Россия, 143007, Московская область, Одинцово, ул. Новоспортивная, д.3.
E-mail: khoreva_av@mail.ru

нений в рамках кратных друг другу по продолжительности краткосрочных бизнес-циклов Дж. Китчина, деловых циклов К. Жугляра, строительных циклов С. Кузнеца на технологические циклы Н. Кондратьева и сопутствующие им процессы трансформации институтов управления в обществе. Аналогичным образом показано индуцирующее влияние на процессы трансформации институтов управления в обществе примерно равных по продолжительности во времени циклов материальной цивилизации Ф. Броделя, формационных циклов М. Эванса и политических циклов Дж. Модельского. Показано, что с точки зрения трансформации управленческих институтов в обществе необходимо учитывать влияние совокупности рассматриваемых циклов экономической активности как суперпозиции волн различной длительности и амплитуды. Продemonстрировано, что сгусток влияния целого ряда рассматриваемых волн экономической активности на деятельность управленческих институтов придется на 2020-е годы. Сформулированы предложения по учету влияния суперпозиции циклов экономической активности при трансформации управленческих институтов в современных условиях.

Ключевые слова

учет влияния, суперпозиция циклов, экономическая активность, трансформация управленческих институтов, современные условия

Для цитирования

Тебекин А.В., Хорева А.В. (2023). Учет влияния суперпозиции циклов экономической активности при трансформации управленческих институтов в современных условиях. *Управление и политика*, 2(1), С. 8–32. DOI: 10.24833/2782-7062-2023-2-1-8-32

Современный переход мирового развития к шестому технологическому укладу (также как и национального хозяйства, развивающегося с известным отставанием) сопровождается непрекращающимся с 2020-го года глобальным мировым экономическим кризисом (Тебекин, 2020, с. 52-71) и оказывает существенное влияние на производственно-технологические, экономические, социальные и политические аспекты развития общества (Тебекин, Тебекин, Егорова, 2020, с. 85-100.), требующие адекватной трансформации институтов управления, что и предопределило актуальность данной темы исследования.

Проведение комплексного макроанализа направлений трансформации управленческих институтов традиционно проводится в рамках цепочки PEST-анализа: «политика-экономика-социальная среда-технологии». Достаточно распространенной также является цепочка STEP-анализа: Social-Technological-Political-Economic. Авторский же подход заключается в использовании методологии TESP-анализа (Тебекин, 2021, с. 38-54), базирующегося на следующих основаниях.

Во-первых, динамику развития общества определяют большие (технологические) циклы экономической активности, выведенные Н.Д. Кондратьевым (Кондратьев, Опарин, 1928). Появляющиеся принципиально-новые базовые технологии (технологическое ядро) индуцируют появление сгустка сопутствующих инновационных технологий. В качестве исторического примера здесь уместно вспомнить промышленную революцию, связанную с патентованием в 1785 г. Э. Картрайтом (Делоне, 1890-1907, т. 82, с. 247-248) механического ткацкого станка, сразу же увеличившим производительность труда в 40 раз.

Во-вторых, сгустки технологических инноваций многократно повышают экономическую активность в обществе. Так, например, в Англии до изобретения механического ткацкого станка Э. Картрайтом в 1780 г. насчитывалось всего 20 прядильных фабрик; уже в 1790 г. (после появления изобретенного Э. Картрайтом станка) было 150 фабрик с существенно большим количеством работающих на каждой из них³.

В-третьих, любая промышленная революция, описываемая циклами Н.Д. Кондратьева, сопровождающаяся под влиянием появления сгустка инновационных технологий скачком производительности, неизменно меняет характер производительных сил.

В-четвертых, изменение характера и интенсивности развития производительных сил, что в свою очередь приводит к необходимости изменений характера производственных отношений, закрепленных в политических решениях, касающихся, в том числе, институтов управления (по классике: «политика есть концентрированное выражение экономики») (Ленин, 1958, с. 278).

Методическую базу исследований составили работы, посвященные исследованию циклических закономерностей экономики и общества таких авторов как С.П. Аукуционек (Аукуционек, 1984), Дж. Гали (Galí,

³ Всемирная история. Энциклопедия. Том 5. Глава XXVI. Техника и естествознание в Европе во второй половине XVII и в XVIII в. URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000034/st026.shtml> (дата обращения 15.02.2023)

2015), Н.Д. Кондратьев (Кондратьев, Опарин, 1928), Р. Фармер (Farmer, 2012), Р. Лукас (Lucas, 1996, pp. 306-327), В. Митчелл (Mitchell, 1938, pp. 1-12), Г. Мур (Moore, 1961, pp. 184-260), П. Соренсен и Х. Уитта-Якобсен (Sorensen, Whitta-Jacobsen, 2010), Й. Шумпетер (Schumpeter, 1939), Л.А. Мендельсон (Мендельсон, 1959), Э. Хансен (Хансен, 1959) а также авторские работы по теме исследований (Тебекин, Серяков, 2015; Тебекин, Петров, Лукошевичус и др., 2020; Тебекин, 2018; Тебекин, Серяков, 2019; Тебекин, 2008; Тебекин, 2021; Тебекин, Анисимов, и др., 2017).

Целью исследования является определение влияния циклических закономерностей технико-технологического, экономического, социального и политического развития общества на процессы трансформации управленческих институтов.

* * *

Проведенные исследования показали, что при определении изменений в системах управления социально-экономическими объектами разного уровня важно учитывать не только циклический характер процессов экономической активности (включающих фазы спада, депрессии, оживления и подъема), но и характер совместного влияния различных волн экономической активности на процессы трансформации в обществе, включая трансформацию управленческих институтов.

В данном исследовании для оценки влияния на трансформацию управленческих институтов в современных условиях было учтено влияние циклов экономической активности, представленных на Рис. 1.

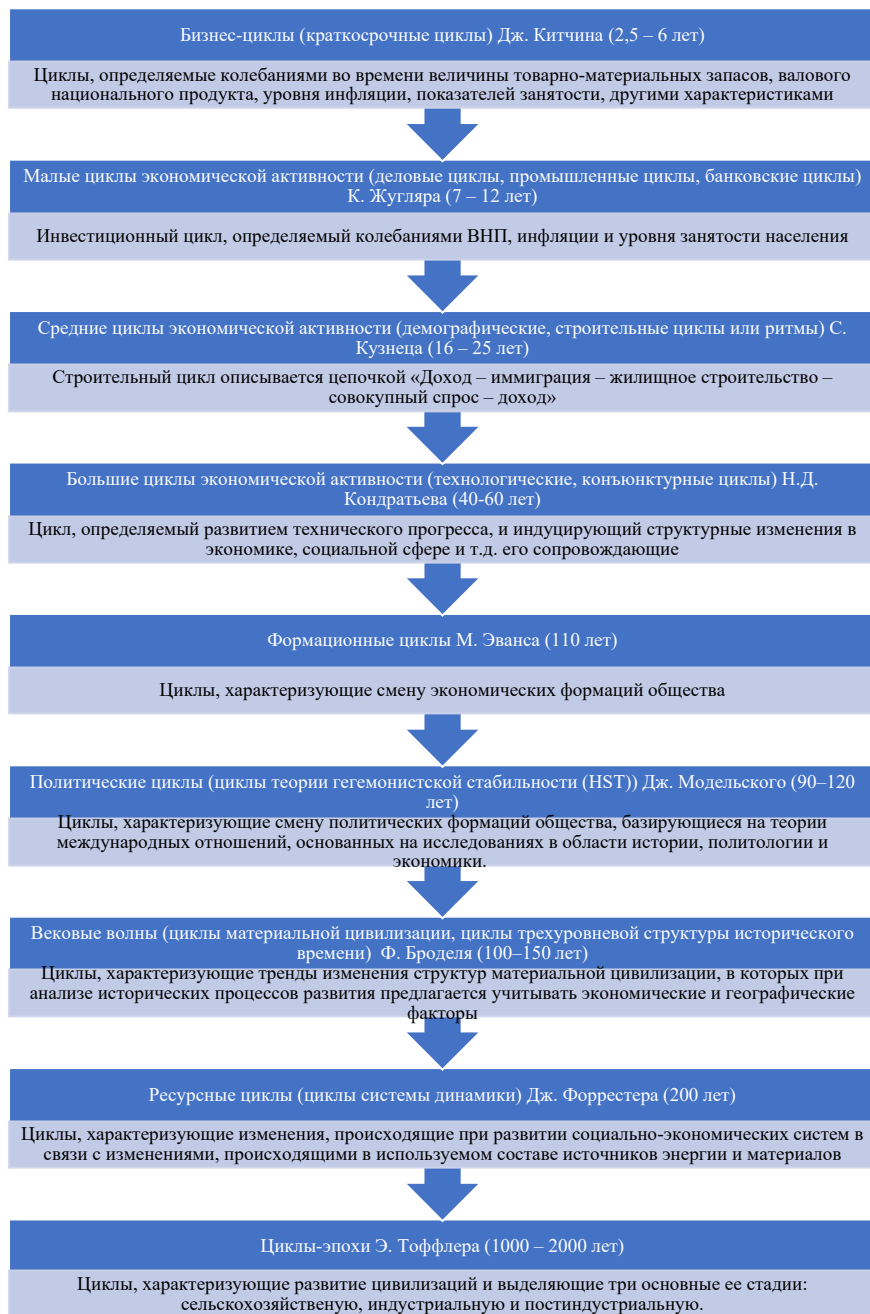


Рис. 1. Состав циклов экономической активности, учитываемых при анализе процессов трансформации управленческих институтов

Fig. 1. Composition of cycles of economic activity considered in the analysis of the processes of transformation of managerial institutions

Источник: составлено авторами

Рассмотрим факторы влияния представленных на Рис. 1 циклов на процессы трансформации управленческих институтов.

Во-первых, краткосрочные бизнес-циклы Джозефа Китчина (Kitchin, 1923, pp. 10-16), изначально демонстрировавшие динамику попеременных преимуществ инвестирования в реальные активы или их альтернативы (финансовые активы, нефинансовые средства (включая драгметаллы) и человеческий капитал), на наш взгляд не потеряли свою актуальность (Конотопов, Тебекин, 2010, с. 2-4), несмотря на то, что многие эксперты считают, что исходное объяснение краткосрочных бизнес-циклов Дж. Китчином колебаниями мировых запасов золота (Kitchin, 1923, pp. 10-16) сегодня нельзя принять как удовлетворительное, поскольку в современных условиях механизм генерирования краткосрочных бизнес-циклов якобы определяется запаздыванием по времени движения информации, влияющими на принятие управленческих решений коммерческими предприятиями. Такое объяснение природы краткосрочных бизнес-циклов в век информатизации и цифровой экономики мы не можем признать убедительным. Вместе с тем следует отметить, что именно неосвязаемость предметов и явлений, о которых приходится судить только по получаемой информации (нередко с задержкой, и не просто ассиметричной, а искаженной) приводит к самым масштабным аферам в мировой практике (Рис. 2) (Кумехов и др., 2022), например, в финансовой сфере (Тебекин, Митропольская-Родионова, Хорева, 2021; Тебекин, 2018, с. 1-9; Тебекин, 2021) (Рис. 3).



Рис. 2. Исторические примеры крупнейших обвалов рынков, обусловленных, в том числе, задержками и искажениями получаемой информации

Fig. 2. Historical examples of the largest market crashes, caused, among other things, by delays and distortions of the information received

Источник: составлено авторами

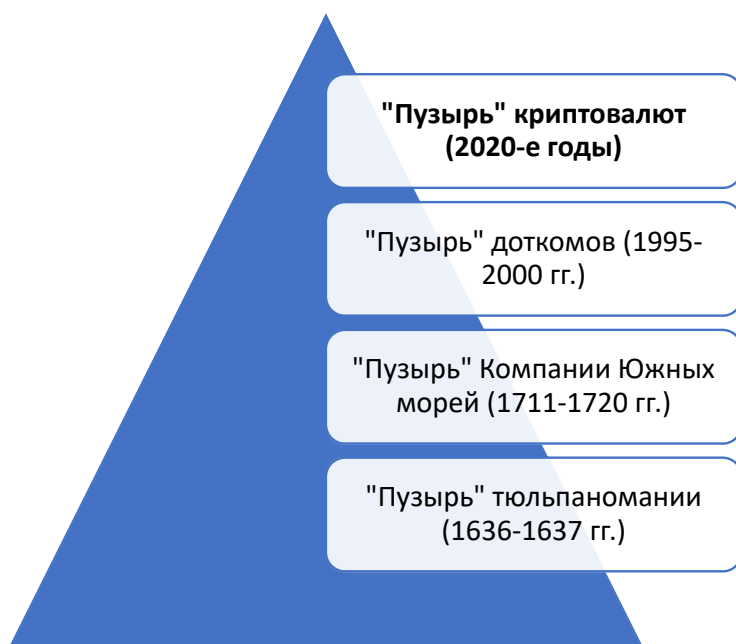


Рис. 3. Пирамида «вселенских обманов» (усеченная версия), включающая ожидаемый кризис, который будет спровоцирован проблемами на рынке криптовалют в 2020-е годы (Тебекин, 2018)

Fig. 3. Pyramid of "universal deceptions" (truncated version), including the expected crisis that will be provoked by problems in the cryptocurrency market in the 2020's (Tebekin, 2018)

Источник: составлено авторами

Проблема задержки и искажения информации при принятии управленческих решений коммерческими предприятиями относится, однако, не только к циклам Дж. Китчина.

Если же говорить об особенностях цикла Дж. Китчина, то необходимо отметить, что применительно к российской экономике он имеет сильную корреляцию с периодичностью президентских выборов (в настоящее время с периодичностью раз в 6 лет) и связанным с ними обновлением всей

вертикали власти, от которой зависит развитие значительной доли (свыше 70%⁴) отечественной экономики, имеющей государственный квазимонополистический характер (Тебекин, 2022).

Главным индикатором этих трансформаций (как в фазе их ожиданий, так и в фазе начала реализации) является существенное снижение значения индекса предпринимательской уверенности (минимум за полгода до президентских выборов) и начало роста этого индекса не ранее через полгода после президентских выборов (после кадрового обновления кабинета министров и подведомственных учреждений, являющихся распорядителями бюджетных средств). То есть, бизнес-циклы Дж. Китчина в России напрямую связаны с трансформацией институтов государственного управления.

Во-вторых, малые циклы экономической активности Клемана Жугляра (Juglar, 1862) в современных условиях глобализации проявляются в мировых циклах на рынке финансовых активов, ознаменовавшихся в последнее время мировыми финансовыми кризисами 1987 г.⁵, 1997–1998 гг. (Hunter, Kaufman, 1999; Мартин, 2009), 2008–2009 гг. (Duménil, Lévy, 2013; Конотопов, Тебекин, 2009), а также ожидаемым мировым финансовым кризисом 2023–2024 гг. (Тебекин, 2021, с. 72–86) (Рис. 4), который может привести к отказу от Бреттон-Вудской международной системы организации денежных отношений и торговых расчетов, то есть к радикальному переустройству системы управления мировыми финансами.

⁴ Государство и госкомпании контролируют 70% российской экономики. ФАС признала государство главным врагом конкуренции. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2016/09/29/658959-goskompanii-kontroliruyut-ekonomiki> (дата обращения 15.02.2023)

⁵ Lobb, A. Looking Back at Black Monday: A Discussion With Richard Sylla. *The Wall Street Journal Online*, Dow Jones & Company.

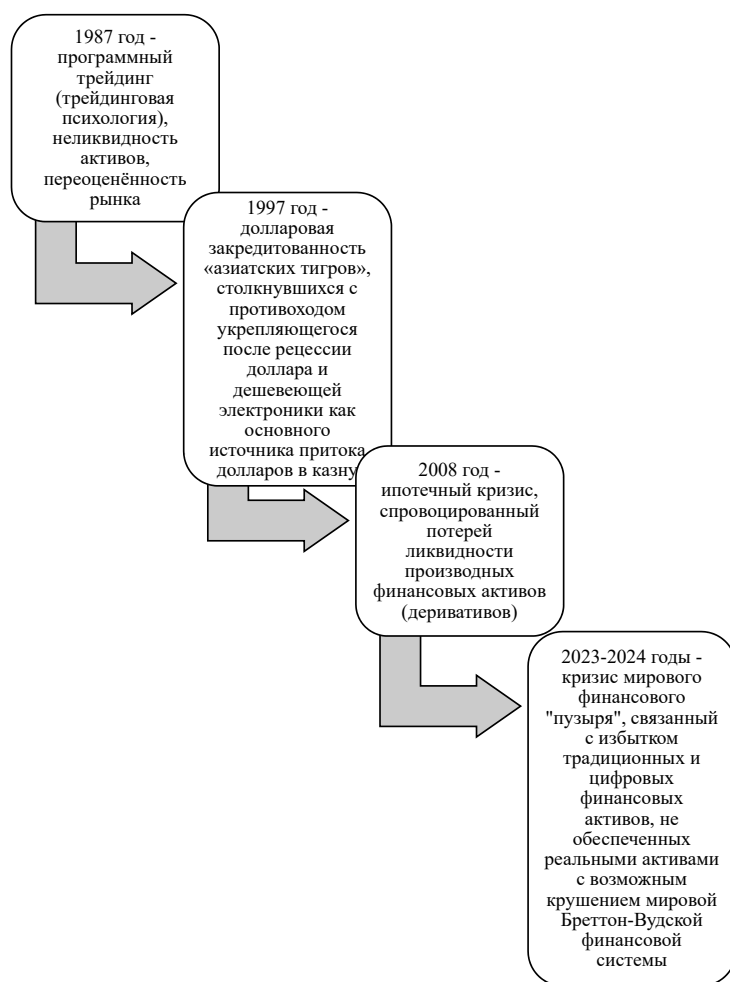


Рис. 4. Цепочка мировых финансовых кризисов, произошедших и ожидаемых в рамках циклов К. Жугляра

Fig. 4. The chain of global financial crises that have occurred and are expected within the cycles of C. Juglar

Источник: составлено авторами

При этом необходимо отметить, что в случае принципиальных изменений в международной системе организации денежных отношений и торговых расчетов радикальные изменения произойдут не только в системе управления мировыми финансами, но и в других институтах управления как на мировом, так и на национальных уровнях.

В-третьих, характеризуя средние циклы экономической активности С. Кузнеця (Рис. 1), необходимо отметить, что они традиционно связаны с тектоническими сдвигами в развитии новых территорий (Тебекин, Серяков, 2015), обусловленных ростом на этих территориях экономической активности (в первую очередь с появлением большого количества новых рабочих мест), и обеспечивающих с точки зрения управления развитие тех или иных стратегических важных регионов (например, строительство Байкало-Амурской магистрали, которое, начатое в, в силу целого ряда обстоятельств продолжается до сих пор⁷ с 1937 г.⁶). Характерным примером трансформации системы управления, связанным с тектоническими сдвигами в развитии стратегически важных территорий в современных условиях может служить создание в Российской Федерации в 2012 г. Министерства по развитию Дальнего Востока и Арктики⁸. Такое решение было связано, в частности, с экспоненциально растущим интересом большого количества экономически состоятельных стран мира к богатствам арктического региона (Тебекин, 2022; Тебекин, 2018).

В-четвертых, большие циклы экономической активности Н. Кондратьева технологической природы (Рис. 1) приводят к закономерной смене отраслевой структуры экономики (Конотопов, Тебекин, 2009, с. 2-6; Тебекин, Серяков, 2015), известной как структурная перестройка экономики (Pasinetti, 1983), и индуцирующей необходимость адекватной трансформации систем управления на отраслевых уровнях. При этом приходится констатировать, что попытки осуществить структурную перестройку экономики как опережающими темпами в начале 1960-х гг. (Тебекин, 2017), так и при попытке сократить отставание от мировых лидеров в конце 1980-х – начале 1990-х гг. (Тебекин, 2022, с. 237-249) с помощью политических решений окончились неудачами (Тебекин, 2017; Тебекин, 2022).

⁶ Приказ НКВД СССР «Об организации строительства Байкало-Амурской железнодорожной магистрали» от 1 сентября 1937 г. Приказы НКВД СССР. 1934–1941 гг. Каталог рассекреченных документов Государственного архива Российской Федерации / Под ред. В. А. Козлова, С. В. Мироненко; Отв. сост. Я. М. Златкис / Государственный архив РФ. Новосибирск: Сибирский хронограф, 1999. 508 с. (Каталоги. Т. V).

⁷ Распоряжение Правительства РФ от 30 сентября 2018 г. № 2101-р. Об утверждении комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры на период до 2024 г. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71975292/> (дата обращения 15.02.2023)

⁸ Указ «О структуре федеральных органов исполнительной власти», от 26 мая 2012. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d3ee929d7c94bc0d7a.pdf> (дата обращения 15.02.2023)

Последовательность больших циклов экономической активности Кондратьева Н.Д., описывающих технологическую динамику мировой экономики приведена на Рис. 5.



Рис. 5. Последовательность больших циклов экономической активности Н.Д. Кондратьева, описывающих технологическую динамику мировой экономики
Fig. 5. The sequence of large cycles of economic activity of N. Kondratiev, describing the technological dynamics of the world economy

Источник: составлено авторами

Необходимо отметить, что в ранее проведенных авторских исследованиях было рассмотрено как автономное влияние на процессы технологического, экономического и социального развития общества циклов Дж. Китчина (Конотопов, Тебекин, 2010, с. 2-4), К. Жугляра (Конотопов, Тебекин, 2010, с. 2-6), С. Кузнецца (Конотопов, Тебекин, 2009, с. 2-9) и Н. Кондратьева (Конотопов, Тебекин, 2009, с. 2-6), так и совместного влияния перечисленных циклов (синергетический эффект) на процессы развития общества (Конотопов, Тебекин, 2009, с. 2-8).

В данном исследовании мы обращаем внимание на влияние аккумулирующего эффекта накопления изменений в рамках кратных друг другу по продолжительности циклов:

- продолжительность технологического цикла Н. Кондратьева равна продолжительности двух строительных циклов С. Кузнецца;
- продолжительность строительного цикла С. Кузнецца равна продолжительности двух деловых циклов К. Жугляра;
- продолжительность делового цикла К. Жугляра равна продолжительности двух краткосрочных бизнес-циклов Дж. Китчина.

Кроме того, ранее проведенные исследования показали, что интенсивность влияния циклов Дж. Китчина, К. Жугляра, С. Кузнецца и Н. Кондратьева (Конотопов, Тебекин, 2009, с. 2-6) на процессы социально-экономического развития общества и систем управления ими также прямо пропорциональна продолжительности этих циклов во времени (Тебекин, 2006).

Результаты исследования совместного влияния циклов Дж. Китчина, К. Жугляра, С. Кузнецца и Н. Кондратьева на процессы развития общества позволили расширить спектр рассматриваемых циклов, дополнив их циклами М. Эванса (Тебекин, 2018, с. 3-9), Дж. Модельского (Модельский, 1987), Ф. Броделя (Бродель, 1986), Дж. Форрестера (Форрестер, 1974) и Э. Тоффлера (Тоффлер, 2009).

В-пятых, характеризуя влияние на исследуемые процессы формационных циклов М. Эванса (Тебекин, 2018, с. 3-9) (Рис.1), необходимо отметить, что радикальные изменения содержания ядер технологических

укладов каждые два технологических уклада по Н. Кондратьеву (Рис. 5) обеспечивают смену экономических формаций общества и соответствующих систем управления ими.

В-шестых, смена экономических формаций общества М. Эванса, определяемые радикальным изменением содержания ядер технологических укладов, как правило, связаны с переходом на новые базовые материальные и нематериальные (в частности, информационные) ресурсы в рамках циклов материальных цивилизаций Ф. Броделя (Бродель, 1986) (Рис. 1), что в совокупности приводит к закономерной смене социально-экономических элит и соответствующих систем управления в обществе.

В-седьмых, рассматривая политические циклы гегемонистской стабильности (HST) Д. Модельского (Модельский, 1987), необходимо отметить, что они неразрывно связаны радикальными изменениями технологий производства и используемых для этого ресурсов, а также со следующими за ними изменениями уровня экономической активности и характера социальных отношений в соответствии с циклами Ф. Броделя и М. Эванса.

Таким образом, примерно равные по продолжительности циклы экономических формаций общества М. Эванса, политические циклы гегемонистской стабильности Дж. Модельского и циклы материальных цивилизаций Ф. Броделя (Рис. 1), по сути, характеризуют как материальная основа ядер технологических укладов (а в пятом и шестом технологических укладах одним из таковых является электроника – микро- и нано- соответственно (Тебекин, Серяков, 2013, с. 22-24)) влияет на экономические формации и определяет политические циклы гегемонистской стабильности, определяющие соответствующую систему институтов управления экономическими, социальными и политическими процессами в обществе.

В-восьмых, рассматривая ресурсные циклы Д. Форрестера (Форрестер, 1974), необходимо отметить, что сегодня мы наблюдаем столкновение человечества с очередным «рубиконом» на рынке энергоресурсов, когда с одной стороны, существует понимание того, что эра углеводородов не вечна (Тебекин, 2015, с. 103-106) (обычно ассоциируемое со сло-

вами Ахмеда Заки Ямани, занимавшего пост министра нефти и минеральных ресурсов Саудовской Аравии с 1962 по 1986 гг.: «Каменный век закончился не потому, что в мире кончились камни. Также и нефтяной век закончится не потому, что у нас кончится нефть»), а с другой стороны, идет ожесточенная борьба управленческих структур за доминирование на рынке между владельцами традиционных и альтернативных источников энергии (зеленой энергетики) (Тебекин, 2022, с. 13-23).

Разумеется, смена энергетической парадигмы в мире кардинальным образом скажется как на составе политических и экономических элит в обществе, так и на структурах систем управления в обществе.

Следует также отметить, что энергетические парадигмы являются далеко не единственными составляющими, определяющими динамику ресурсных циклов Дж. Форрестера.

В-девятых, рассматривая циклы-эпохи Э. Тоффлера (Тоффлер, 2009) (Рис. 1), необходимо отметить, что это единственные из рассматриваемых циклов (Рис. 1) длительность которых убывает в геометрической прогрессии. Так, если нулевая (доаграрная) волна развития человечества, основанная на таких промыслах как охота, рыболовство и сбор полезных плодов, длилась несколько тысячелетий (Кабо, 1986), первая (аграрная) волна (Коротаяев, Малков, Халтурина, 2005) длилась 1-2 тысячи лет, вторая (индустриальная) волна длилась порядка 300 лет (Шумпетер, 2008), то протекающая третья (постиндустриальная) волна (Белл, 2004) в силу интенсификации процессов глобального потепления и сопровождающего их роста частоты опасных природных явлений (Тебекин, Куш, Ломакин, 2022, с. 8-16) может продлиться и менее 100 лет.

Несмотря на понимание мировым сообществом всех угроз, которые несет в себе совокупное влияние антропогенных и неантропогенных факторов (Рис. 6), а также на предпринимаемые усилия по обеспечению устойчивого развития в интересах «достижения лучшего и более устойчивого будущего для всех» (Рис. 7), единства в вопросах построения адекватной системы управления в мире с позиций единой зеленой таксономии (Рис. 8) пока не существует (Тебекин, Куш, Ломакин, 2022, с. 8-16).



Рис. 6. Состав антропогенных и неантропогенных факторов, интенсивность влияния которых на жизнь на планете существенно возросла в постиндустриальную эпоху

Fig. 6. The composition of anthropogenic and non-anthropogenic factors, the intensity of the impact of which on life on the planet has increased significantly in the post-industrial era

Источник: составлено авторами



Рис. 7. Цели в области устойчивого развития, определенные ООН

Fig. 7. Sustainable Development Goals, defined by the UN

Источник: United Nations. (2017). Resolution adopted by the General Assembly on 6 July 2017, Work of the Statistical Commission pertaining to the 2030 Agenda for Sustainable Development (A/RES/71/313)

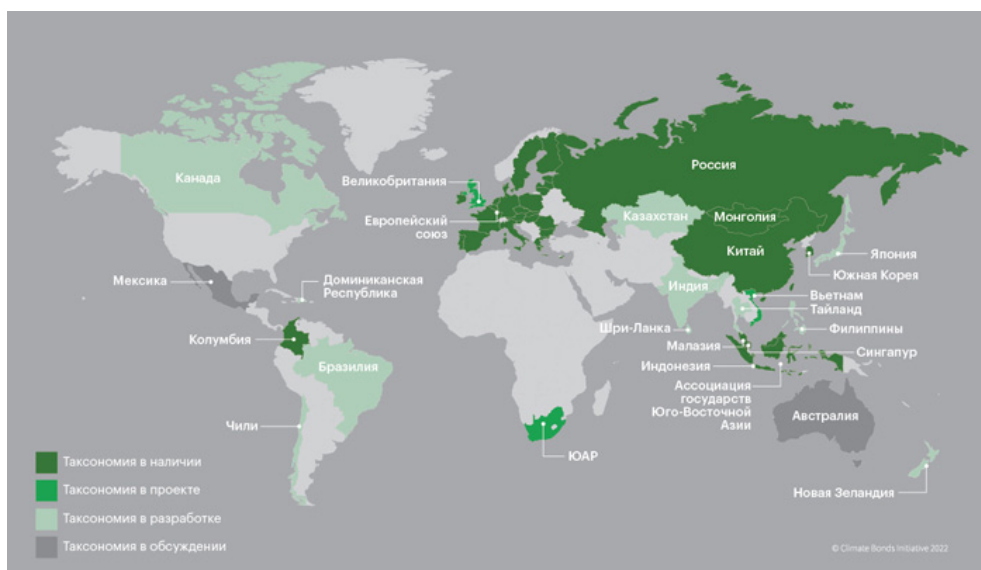


Рис. 8. Зеленые таксономии и уровень их разбалансировки в разных странах мира

Fig. 8. World map of green taxonomies, showing the level of its imbalance in different countries of the world

Источник: Climate Bonds Initiative. URL: <https://www.climatebonds.net/>

* * *

Проведенные исследования показали, что на трансформацию управленческих институтов в 2020-е гг. одновременно будут оказывать влияние краткосрочные бизнес-циклы Дж. Китчина, деловые циклы К. Жугляра, технологические циклы Н. Кондратьева. Также в текущем десятилетии велика вероятность влияния на трансформацию управленческих институтов формационных циклов М. Эванса, политических циклов Дж. Модельского и циклов материальной цивилизации Ф. Броделя (Рис. 9).

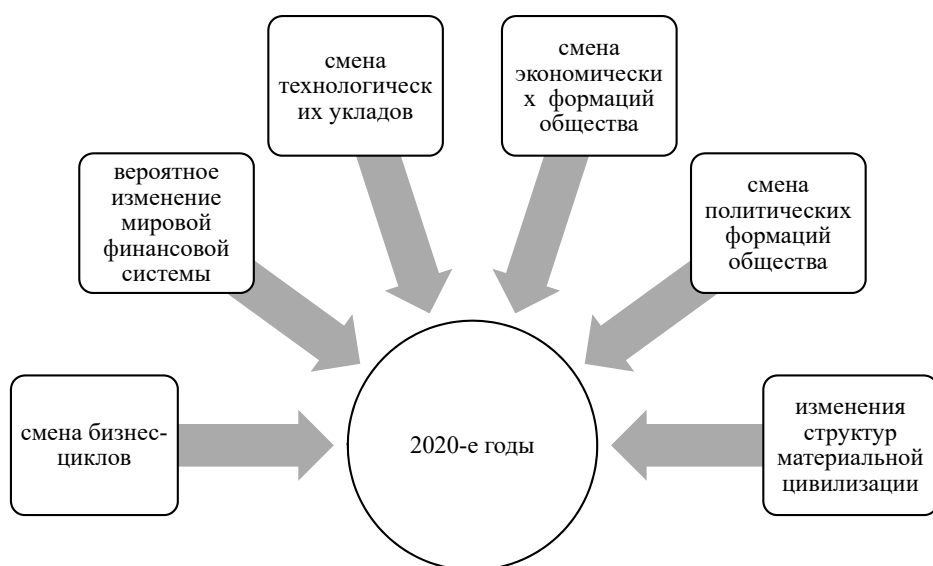


Рис.9. Ожидаемое влияние циклов развития общества на трансформацию управленческих институтов в 2020-е гг.

Fig. 9. The expected impact of the development cycles of society on the transformation of management institutions in the 2020s

Источник: составлено авторами

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликтов интересов

Accounting for the Influence of the Superposition of Cycles of Economic Activity in the Transformation of Management Institutions in Modern Conditions

Alexei V. Tebekin, Doctor of Technical Sciences, Doctor of Economics, Professor, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Professor of the Department of Management of the Odintsovo Branch of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Russian Foreign Ministry. St. Novosportivnaya, 3, Odintsovo, Moscow region, Russia, 143007.
E-mail: Tebekin@gmail.com

Anna V. Khoreva, Senior Lecturer, Department of Management, Odintsovo Branch of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of Russia. St. Novosportivnaya, 3, Odintsovo, Moscow region, Russia, 143007.
E-mail: khoreva_av@mail.ru

Abstract: The article deals with the problem of the influence of many factors and conditions on the processes of transformation of management institutions expected in the short term (2020s). The aim of the presented work is to study the influence of cyclic patterns of technical, technological, economic, social and political development of society on the processes of transformation of management institutions. As research methods, the work uses the tools of TESP-analysis of the impact on the transformation of management institutions of short-term business cycles by J. Kitchin, business cycles by K. Zhuglyar, construction cycles by S. Kuznets, technological cycles by N. Kondratiev, formational cycles by M. Evans, political cycles J. Modelsky, F. Braudel's cycles of material civilization, J. Forrester's resource cycles and E. Toffler's cycles-epochs. As a result of the research, the inducing influence of the dynamics of the listed cycles on the processes of transformation of management institutions in society has been established. In particular, the influence of the accumulative effect of accumulation of changes within the short-term business cycles of J. Kitchin, business cycles of K. Zhuglyar, construction cycles of S. Kuznets on the technological cycles of N. Kondratiev and the accompanying processes of transformation of management institutions in society, which are multiples of each other in duration, has been demonstrated. In a similar way, the inducing influence on the processes of transformation of management institutions in a society of approximately equal in duration cycles of material civilization by F. Braudel, formation cycles of M. Evans and political cycles of J. Modelsky is shown. It is shown that from the point of view of the transformation of managerial institutions in society, it is necessary to take into account the influence of the totality of the cycles of economic activity under consideration as a superposition of waves of different duration and amplitude. It has been demonstrated that the cluster of influence of a number of considered waves of economic activity on the activities of management institutions will fall on the 2020s. Proposals are formulated to take into account the influence of the superposition of cycles of economic activity in the transformation of management institutions in modern conditions.

Keywords: impact accounting, superposition of cycles, economic activity, transformation of management institutions, modern conditions

Conflicts of interest: the author has no conflicts of interest to declare

Список литературы / References:

- Aktual'nye problemy vzaimodeistviia teorii i prikladnoi ekonomiki v epokhu permanentnogo krizisa* [Actual problems of interaction between theory and applied economics in the era of permanent crisis]. (2022). Kumekhov K.K., Danilochkina N.G., Levin Yu.A., et al. Moscow, Nauka. 212 p. (in Russian)
- Aukucioneck, S.P. (1984). *Sovremennyye burzhuaznyye teorii i modeli tsikla: kriticheskii analiz* [Modern bourgeois theories and models of the cycle: a critical analysis]. Moscow, Nauka. 223 p. (in Russian)
- Bell, D. (2004). *Griadushchee postindustrial'noe obshchestvo: opyt sotsial'nogo prognozirovaniia* [The Coming Post-Industrial Society: An Experience of Social Forecasting]. Ed. by V.L. Inozemtsev. Moscow, Academia. 783 p. (in Russian)
- Brodel, F. (1986). *Material'naia tsivilizatsiia, ekonomika i kapitalizm, XV–XVIII vv. Per. s fr. T. 1. Struktury povsednevnosti: vozmozhnoe i nevozmozhnoe* [Material civilization, economy and capitalism, XV–XVIII centuries. Per. from fr. T. 1. Structures of everyday life: possible and impossible]. Moscow, Progress. (in Russian)
- Delaunay, N.B. & Cartwright, E. (1890–1907). *Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona* [Encyclopedic Dictionary of Brockhaus and Efron: in 86 volumes (82 volumes and 4 additional)]. Saint Petersburg. (in Russian)
- Duménil, G. & Lévy, D. (2013). *The Crisis of Neoliberalism*. Harvard University Press.
- Farmer, R. E. A. (2012). The Evolution of Endogenous Business Cycles. *National Bureau of Economic Research*, w18284.
- Forrester, J. (1974). *Dinamika razvitiia goroda* [Dynamics of city development]. Transl. from English. M.G. Orlova; Ed. by Yu.P. Ivanilova [and oth.]; Foreword by Yu.K. Kozlov. Moscow: Progress. 285 p. (in Russian)
- Galí, J. (2015). *Monetary Policy, Inflation, and the Business Cycle: an Introduction to the New Keynesian Framework and Its Applications*. Princeton University Press. 224 p.
- Gilman, M. (2009). Defolt, kotorogo moglo ne byt' [The default, which could not be]. Moscow, Vremia. 480 p. (in Russian)
- Hansen, E.G. (1959). *Ekonomicheskie tsikly i natsional'nyi dokhod* [Economic cycles and national income]. Translated from English. E.G. Leikina, L.Ya. Rozovsky; introd. article by L.B. Altera; ed. by Yu.Ya. Olsevich. Moscow: Izd-vo inostr. lit. 760 p. (in Russian)
- Juglar, C. (1862). *Des Crises Commerciales Et De Leur Retour Periodique En France*. Paris.
- Kabo, V.R. (1986). Primitive pre-agricultural community. Moscow, Nauka. 302 p. (in Russian)
- Kitchin, J. (1923). Cycles and Trends in Economic Factors. *Review of Economics and Statistics*, 1, 10–16.
- Kondratiev, N.D. & Oparin, D.I. (1928). *Bol'shie tsikly kon'iunktury: Doklady i ikh obsuzhdenie v Institute ekonomiki* [Large conjuncture cycles: Reports and their discussion at the Institute of Economics]. Moscow. 287 p. (in Russian)
- Konotopov, M.V. & Tebekin, A.V. (2009). April'skie tezisy 2009 goda (o mirovom ekonomicheskom krizise) [April 2009 theses (on the global economic crisis)]. *Innovatsii i investitsii*, 1, 2–8. (in Russian)
- Konotopov, M.V. & Tebekin, A.V. (2009). Dekabr'skie tezisy 2009 goda (o mirovom ekonomicheskom krizise) [December 2009 theses (on the global economic crisis)]. *Innovatsii i investitsii*, 4, 2–6. (in Russian)
- Konotopov, M.V. & Tebekin, A.V. (2009). Sentiabr'skie tezisy 2009 goda (o mirovom ekonomicheskom krizise) [September 2009 theses (on the global economic crisis)]. *Innovatsii i investitsii*, 3, 2–9. (in Russian)

- Konotopov, M.V. & Tebekin, A.V. (2010). liun'skie tezisy 2010 goda (o mirovom ekonomicheskom krizise s pozitsii biznes-tsiklov ekonomicheskoi aktivnosti Dzh. Kitchina) [June 2010 theses (on the global economic crisis from the standpoint of business cycles of economic activity by J. Kitchin)]. *Innovatsii i investitsii*, 3, 2–4. (in Russian)
- Konotopov, M.V. & Tebekin, A.V. (2010). Martovskie tezisy 2010 goda (o mirovom ekonomicheskom krizise s pozitsii tsiklov innovatsionnogo razvitiia K. Zhugliara) [March theses of 2010 (on the global economic crisis from the standpoint of K. Zhuglyar's cycles of innovative development)]. *Innovatsii i investitsii*, 1, 2–6. (in Russian)
- Korotaev, A.V., Malkov, A.S. & Khalturina, D.A. (2005). *Zakony istorii. Matematicheskoe modelirovanie istoricheskikh makroprotsessov. Demografiia, ekonomika, voyny* [Laws of history. Mathematical modeling of historical macroprocesses. Demography, economy, wars]. Ed. by N. N. Kradin. Moscow, Komniga. (in Russian)
- Lenin, V.I. (1958-1965). *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete Works / Institute of Marxism-Leninism under the Central Committee of the CPSU]. Moscow, Gospolitizdat. (in Russian)
- Lucas, R. (1996). Understanding Business Cycles. *Essential Readings in Economics*.
- Mendelson, L.A. (1959). *Teoriia i istoriia ekonomicheskikh krizisov i tsiklov* [Theory and history of economic crises and cycles]. Moscow, Sotsekgiz. Vol. 1. 691 p. (in Russian)
- Mitchell, W. C. & Burns, A. F. (1938). Statistical Indicators of Cyclical Revivals. *NBER*, 1–12.
- Modelsky, J. (1987). *Dlitel'nye tsikly v mirovoi politike* [Long cycles in world politics]. Seattle, University of Washington Press. (in Russian)
- Moore, G. H. (1961). Statistical Indicators of Cyclical Revivals and Recessions. *NBER*, 1, 184–260.
- Osnovy antikrizisnogo upravleniia* [Fundamentals of Anti-crisis Management]. (2020). Tebekin A.V., Petrov V.S., Lukoshevich G.A., Manyushis A.Yu., Valyavsky A.Yu. Moscow, Rusajns. (in Russian)
- Pasinetti, Luigi L. (1983). *Structural Change and Economic Growth: a Theoretical Essay on the Dynamics of the Wealth of Nations*. Cambridge: Cambridge University Press. 281 p.
- Schumpeter, J. A. (1939). *Business Cycles McGraw-Hill Book Company, Inc.* 385p.
- Schumpeter, J.A. (2008). *Teoriia ekonomicheskogo razvitiia. Kapitalizm, sotsializm i demokratiia* [Theory of economic development. Capitalism, socialism and democracy]. Moscow: Eksmo. 864 p. (in Russian)
- Sorensen, P. B. & Whitta-Jacobsen, H. J. (2010). *Introducing Advanced Macroeconomics: Growth and Business Cycles*. McGraw-Hill Education. 848 p.
- Tebekin, A.V. & Seryakov, G.N. (2013). Tekhnologicheskii uklad kak osnova sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiia obshchestva: innovatsionnye aspekty issledovaniia [Technological mode as the basis of the socio-economic development of society: innovative aspects of the study]. *Transportnoe delo Rossii*, 6-2, 22–24. (in Russian)
- Tebekin, A.V. & Seryakov, G.N. (2015). Vliianie dinamiki tsiklov ekonomicheskoi aktivnosti na perspektivy razvitiia natsional'noi ekonomiki [Influence of the dynamics of economic activity cycles on the prospects for the development of the national economy]. *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 1 (53), 34–38. (in Russian)
- Tebekin, A.V. & Seryakov, G.N. (2019). Prognoznnye otsenki dinamiki VVP s uchetom tsiklicheskikh izmenenii ekonomicheskoi aktivnosti (na primere Respubliki Belarus') [Forecast estimates of GDP dynamics taking into account cyclical changes in economic activity (on the example of the Republic of Belarus)]. *Transportnoe delo Rossii*, 1, 63–66. (in Russian)
- Tebekin, A.V. (2006). *Upravlenie innovatsionno-investitsionnoi deiatel'nost'iu v sfere informatsionnykh tekhnologii* [Management of innovation and investment activities in the field of information technology]. Moscow, Paleotip. 184 p. (in Russian)
- Tebekin, A.V. (2008). *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki* [Innovative development of the economy]. Moscow, MGADA. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2015). *Era uglevodorodov zakanchivaetsia, a s neiu i era tekhn, kto dumaet, chto ona vechna* [The era of hydrocarbons is ending, and with it the era of those who think that it is eternal / Customs Readings-2015. Eurasian Economic Union in the context of globalization: challenges, risks, trends]. Collection of materials of the All-Russian scientific-practical conference. Under the general editorship of S.N. Gamidullaev. pp. 103–106. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2017). Prichiny neudach i neispol'zovannye perspektivy realizatsii ekonomicheskikh kosygin'skikh reform [Causes of failures and unused prospects for the implementation of Kosygin's economic reforms]. *Zhurnal istoricheskikh issledovanii*, 2, 14–30. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2017). Uroki kosygin'skikh reform: nauchnye podkhody k upravleniiu innovatsionnym razvitiem ekonomiki [Lessons from the Kosygin reforms: scientific approaches to managing the innovative development of the economy]. *Innovatsii*, 3 (221), 11–17. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2018). Analiz krizisov s pozitsii ekonomicheskoi teorii [Analysis of crises from the standpoint of economic theory]. *Zhurnal ekonomicheskikh issledovanii*, 12, 3–9. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2018). Analiz transformatsii soderzhaniia poniatii "den'gi" s momenta izdaniia pervogo toma "Kapitala" K. Marksa [Analysis of the transformation of the content of the concept of "money" since the publication of the first volume of "Capital" by K. Marx]. *Zhurnal ekonomicheskikh issledovanii*, 10, 1–9. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2018). Razvitie logistiki v severnykh i arkticheskikh regionakh [Development of logistics in the northern and arctic regions]. *Zhurnal issledovanii po upravleniiu*, 10, 55–63. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2018). Vzaimosviaz' sotsial'nykh aspektov otnosheniia sotrudnikov i organizatsii s fazami tsiklov ekonomicheskogo razvitiia v ramkakh tekhnologicheskikh ukladov i ee otrazhenie v ispol'zuemykh upravlencheskikh paradigmatkh [The relationship of social aspects of the relationship between employees and the organization with the phases of economic development cycles within the framework of technological paradigms and its reflection in the management paradigms used]. *Zhurnal sotsiologicheskikh issledovanii*, 2, 1–15. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2020). O glubine krizisa 2020-go goda dlia mirovoi i natsional'noi ekonomik i putiakh vykhoda iz nego [About the depth of the crisis of 2020 for the global and national economies and ways out of it]. *Zhurnal ekonomicheskikh issledovanii*, 2, 52–71. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2021). Geopolitekonomicheskii aspekt issledovaniia prodvizheniia k novomu kachestvu tekhnologii, ekonomiki i obshchestva [Geopolitical and economic aspect of the study of progress towards a new quality of technologies, economy and society]. *Bulletin of TVGU. Series: Economics and Management*, 3, 38–54. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2021). Prognoz ozhidaemykh izmenenii v sotsial'no-ekonomicheskikh otnosheniakh v protsesse prodvizheniia obshchestva k novym etapam razvitiia [Forecast of expected changes in socio-economic relations in the process of moving society to new stages of development]. *Bulletin of the Moscow University. S.Yu. Witte. Series 1: Economics and Management*, 3 (38), 7–12. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2021). Riski rosta «puzyria» na mirovom finansovom rynke [Risks of the growth of the "bubble" in the global financial market]. *Teoreticheskai ekonomika*, 9 (81), 72–86. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2022). Budushchee obshchestvennoi i chastnoi sobstvennosti v sfere energoresursov [The future of public and private property in the energy sector]. *Teoreticheskai ekonomika*, 6 (90), 13–23. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2022). Kompleksnyi analiz problem osushchestvleniia finansovoi politiki gosudarstva kak sostavnoi chasti problem natsional'noi ekonomicheskoi politiki [A comprehensive analysis of the problems of implementing the financial policy of the state as an integral part of the problems of national economic policy]. *Teoreticheskai ekonomika*, 2, 17–34. (in Russian)

Tebekin, A.V. (2022). Teoretiko-metodologicheskii analiz ekonomicheskikh reform E. Gaidara (Chast' 1: predposylki realizatsii) [Theoretical and methodological analysis of economic reforms by E. Gaidar (Part 1: prerequisites for implementation)]. *Bulletin of the Tver State University. Series: Economics and Management*. No. 3, pp. 237–249. (in Russian)

Tebekin, A.V., Kushch, A.I. & Lomakin, O.E. (2022). Razvitie novoi natsional'noi modeli ustoichivogo razvitiia khoziaistvuiushchikh sub»ektov: neobkhodimost' perekhoda ot ESG k EMSESG [Development of a new national model of sustainable development of business entities: the need to move from ESG to EMCESG]. *Transportnoe delo Rossii*, 3, 8–16. (in Russian)

Tebekin, A.V., Mitropolskaya-Rodionova, N.V. & Khoreva, A.V. (2021). Budushchee obshchestvennoi i chastnoi sobstvennosti v chasti intellektual'nogo produkta v svete proiskhodiashchikh tekhniko-tekhnologicheskikh i sotsial'no-ekonomicheskikh transformatsii [The future of public and private property in terms of the intellectual product in the light of ongoing technical, technological and socio-economic transformations]. *Transportnoe delo Rossii*, 5, 20–28. (in Russian)

Tebekin, A.V., Tebekin, P.A. & Egorova, A.A. (2020). Strategicheskoe vlianie shestogo tekhnologicheskogo uklada na nauchno-proizvodstvennye, ekonomicheskie, sotsial'nye i politicheskie aspekty razvitiia mirovogo i natsional'nogo khoziaistva [The strategic influence of the sixth technological order on the scientific and production, economic, social and political aspects of the development of the world and national economy]. *Epomen*, 49, 85–100. (in Russian)

The Asian Financial Crisis: Origins, Implications, and Solutions. (1999). Ed. by William C. Hunter, George G. Kaufman, Thomas H. Krueger. Springer Science, Business Media, New York. 525 p.

Toffler, E. (2009). *Tret'ia volna* [The Third Wave]. Alvin Toffler; [transl. from English. K. Yu. Burmistrova and oth.]. Moscow: AST: AST Moscow. 795 p. (in Russian)

Upravlenie innovatsiyami (2017). [Innovation management]. Anisimov V.G., Anisimov E.G., Blau S.L. etc. Moscow: Russian Customs Academy. (in Russian)

Литература на русском языке:

Актуальные проблемы взаимодействия теории и прикладной экономики в эпоху перманентного кризиса. (2022). Кумехов К.К., Данилочкина Н.Г., Левин Ю.А., и др. М.: Русайнс. 212 с.

Аукуционек С.П. (1984). Современные буржуазные теории и модели цикла: критический анализ. М.: Наука. 223 с.

Белл Д. (2004). Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia. 783 с.

Бродель Ф. (1986). Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Пер. с фр. Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. М.: Прогресс.

Гилман М. (2009). *Дефолт, которого могло не быть*. М.: Время. 480 с.

Делоне Н.Б., Картрайт Э. (1890-1907). Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). СПб.

Кабо В.Р. (1986). Первобытная доземледельческая община. М.: Наука. 302 с.

Кондратьев Н.Д., Опарин Д.И. (1928). Большие циклы конъюнктуры: Доклады и их обсуждение в Институте экономики. М. 287 с.

Конотопов М.В., Тебекин А.В. (2009). Апрельские тезисы 2009 года (о мировом экономическом кризисе). *Инновации и инвестиции*. № 1. С. 2–8.

Конотопов М.В., Тебекин А.В. (2009). Декабрьские тезисы 2009 года (о мировом экономическом кризисе). *Инновации и инвестиции*. № 4. С. 2–6.

Конотопов М.В., Тебекин А.В. (2009). Сентябрьские тезисы 2009 года (о мировом экономическом кризисе). *Инновации и инвестиции*. № 3. С. 2–9.

Конотопов М.В., Тебекин А.В. (2010). Июньские тезисы 2010 года (о мировом экономическом кризисе с позиций бизнес-циклов экономической активности Дж. Китчина). *Инновации и инвестиции*. № 3. С. 2–4.

Конотопов М.В., Тебекин А.В. (2010). Мартовские тезисы 2010 года (о мировом экономическом кризисе с позиций циклов инновационного развития К. Жугляра). *Инновации и инвестиции*. № 1. С. 2–6.

Коротаев А.В., Малков А.С., Халтурина Д.А. (2005). Законы истории. Математическое моделирование исторических макропроцессов. *Демография, экономика, войны*. Отв. ред. Н. Н. Крадин. М.: КомКнига.

Ленин В.И. (1958-1965). *Полное собрание сочинений* / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 5-е изд. М.: Госполитиздат.

Мендельсон Л.А. (1959). Теория и история экономических кризисов и циклов. М.: Соцэкгиз. Т. 1. 691 с.

Модельский Дж. (1987). Длительные циклы в мировой политике. Сизтл: Издательство Вашингтонского университета.

Основы антикризисного управления. (2020). Тебекин А.В., Петров В.С., Лукошевичус Г.А., Манышис А.Ю., Валявский А.Ю. М.: Русайнс.

Тебекин А.В. (2006). Управление инновационно-инвестиционной деятельностью в сфере информационных технологий. М.: Палеотип. 184 с.

Тебекин А.В. (2008). Инновационное развитие экономики. М.: МГАДА.

Тебекин А.В. (2015). Эра углеводородов заканчивается, а с нею и эра тех, кто думает, что она вечна / *Таможенные чтения-2015. Евразийский экономический союз в условиях глобализации: вызовы, риски, тенденции*. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией С.Н. Гамидуллаева. С. 103–106.

Тебекин А.В. (2017). Причины неудач и неиспользованные перспективы реализации экономических косыгинских реформ. *Журнал исторических исследований*. № 2. С. 14–30.

Тебекин А.В. (2017). Уроки косыгинских реформ: научные подходы к управлению инновационным развитием экономики. *Инновации*. № 3 (221). С. 11–17.

Тебекин А.В. (2018). Анализ кризисов с позиций экономической теории. *Журнал экономических исследований*. № 12. С. 3–9.

Тебекин А.В. (2018). Анализ трансформации содержания понятия “деньги” с момента издания первого тома “Капитала” К. Маркса. *Журнал экономических исследований*. № 10. С. 1–9.

Тебекин А.В. (2018). Взаимосвязь социальных аспектов отношения сотрудников и организации с фазами циклов экономического развития в рамках технологических укладов и ее отражение в используемых управленческих парадигмах. *Журнал социологических исследований*. № 2. С. 1–15.

Тебекин А.В. (2018). Развитие логистики в северных и арктических регионах. *Журнал исследований по управлению*. Т. 4. № 10. С. 55–63.

Тебекин А.В. (2020). О глубине кризиса 2020-го года для мировой и национальной экономик и путях выхода из него. *Журнал экономических исследований*. № 2. С. 52–71.

Тебекин А.В. (2021). Прогноз ожидаемых изменений в социально-экономических отношениях в процессе продвижения общества к новым этапам развития. *Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление*. № 3 (38). С. 7–12.

Тебекин А.В. (2021). Риски роста «пузыря» на мировом финансовом рынке. *Теоретическая экономика*. № 9 (81). С. 72–86.

Тебекин А.В. (2022). Будущее общественной и частной собственности в сфере энергоресурсов. *Теоретическая экономика*. № 6 (90). С. 13–23.

Тебекин А.В. (2022). Комплексный анализ проблем осуществления финансовой политики государства как составной части проблем национальной экономической политики. *Теоретическая экономика*. № 2. С. 17–34.

Тебекин А.В. (2022). Теоретико-методологический анализ экономических реформ Е. Гайдара (Часть 1: предпосылки реализации). *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление*. № 3. С. 237–249.

Тебекин А.В. (2021) Геополитэкономический аспект исследования продвижения к новому качеству технологий, экономики и общества. *Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление*. № 3. С. 38–54.

Тебекин А.В., Куш А.И., Ломакин О.Е. (2022). Развитие новой национальной модели устойчивого развития хозяйствующих субъектов: необходимость перехода от ESG к EMCESG. *Транспортное дело России*. № 3. С. 8–16.

Тебекин А.В., Митропольская-Родионова Н.В., Хорева А.В. (2021). Будущее общественной и частной собственности в части интеллектуального продукта в свете происходящих технико-технологических и социально-экономических трансформаций. *Транспортное дело России*. № 5. С. 20–28.

Тебекин А.В., Серяков Г.Н. (2013). Технологический уклад как основа социально-экономического развития общества: инновационные аспекты исследования. *Транспортное дело России*. № 6-2. С. 22–24.

Тебекин А.В., Серяков Г.Н. (2015). Влияние динамики циклов экономической активности на перспективы развития национальной экономики. *Проблемы современной экономики*. № 1 (53). С. 34–38.

Тебекин А.В., Серяков Г.Н. (2019). Прогнозные оценки динамики ВВП с учетом циклических изменений экономической активности (на примере Республики Беларусь). *Транспортное дело России*. № 1. С. 63–66.

Тебекин А.В., Тебекин П.А., Егорова А.А. (2020). Стратегическое влияние шестого технологического уклада на научно-производственные, экономические, социальные и политические аспекты развития мирового и национального хозяйства. *Эпомен*. № 49. С. 85–100.

Тоффлер Э. (2009). *Третья волна* / Элвин Тоффлер; [пер. с англ. К. Ю. Бурмистрова и др.]. М.: АСТ: АСТ Москва. 795 с.

Управление инновациями. (2017). Анисимов В.Г., Анисимов Е.Г., Блау С.Л. и др. М.: Российская таможенная академия.

Форрестер Дж. (1974). *Динамика развития города* / пер. с англ. М.Г. Орловой; Под ред. Ю.П. Иванилова [и др.]; Предисл. Ю.К. Козлова. М.: Прогресс. 285 с.

Хансен, Э.Г. (1959). *Экономические циклы и национальный доход* / перевод с англ. Э.Г. Лейкина, Л.Я. Розовского; вступ. статья Л.Б. Альтера; ред. Ю.Я. Ольсевич. М.: Изд-во иностр. лит. 760 с.

Шумпетер Й.А. (2008). *Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия* / [предисл. В.С. Автономова; пер. с нем. В.С. Автономова, М.С. Любского, А.Ю. Чепуренко; пер. с англ. В.С. Автономова, Ю.В. Автономова, Л.А. Громовой, К.Б. Козловой, Е.И. Николаенко, И.М. Осадчей, И.С. Семененко, Э.Г. Соловьева. М.: Эксмо. 864 с.